

Republica Moldova  
Curtea Supremă de Justiție  
DECIZIE

08 februarie 2007

mun. Chișinău

Colegiul economic în următoarea componență:

Președinte: Ion Muruianu

Judecători: Nina Cernat, Ion. Vîlcov,

judecând în ședință publică recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Oficiul Fiscal Buiucani împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 08.12.2006 pronunțată în cauza economică intentată la cererea introductivă depusă de IFS Chișinău, oficiul Buiucani, privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Fondul Mitropoliei”,

audiind explicațiile reprezentantului IFS Chișinău – M. Baci (procura nr. 35 din 12.12.06),

CONSTATĂ :

Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Oficiul Buiucani s-a adresat în Curtea de Apel Economică cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Fondul Mitropoliei”.

Potrivit organului fiscal, către 15.11.2006, SA „Fondul Mitropoliei” avea restanțe față de buget în sumă totală de 7921451 lei, inclusiv:

- plăți de bază (impozite, taxe) în sumă de 2103272 lei;
- penalități și amenzi fiscale în sumă de 5818179 lei.

Temeiul apariției restanței pentru impozite și taxe îl constituie declarațiile și dările de seamă prezentate de agentul economic precum și actele de control fiscal nr.3-008257 din 26.05.1997 și nr. 001940 din 17.04.1997, conform cărora societatea a fost obligată să transfere la buget obligații fiscale determinate suplimentar în rezultatul controlului, iar

temeiul apariției majorărilor de întârziere și a amenzilor fiscale îl constituie faptul neachitării în termenii stabiliți de legislație a impozitelor și taxelor declarate și a celor determinate suplimentar în rezultatul controalelor fiscale precum și decizia nr.60 din 06.06.1997 privind aplicarea sancțiunilor financiare pentru încălcarea legislației fiscale.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 8.12.2006 cererea introductivă depusă de IFS Chișinău a fost returnată fără examinare în fond.

Instanța și-a motivat soluția prin faptul că IFS nu a respectat prevederile art. 31 din Lege insolabilității referitoare la notificarea prealabilă a debitorului. Astfel, în motivarea încheierii contestate s-a indicat că recurentul, până la depunerea cererii introductive, nu a informat debitorul despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a altui document echivalent cu el în condițiile prevăzute expres de Codul fiscal.

Nefiind de acord cu încheierea menționată a Curții de Apel Economice, IFS Chișinău, Oficiul Fiscal Buiucani a contestat-o cu recurs prin cererea din 09.01.2007.

100  
Recurentul a invocat în cererea sa că, afirmațiile instanței de fond, referitor la încălcarea procedurii de notificare prealabilă a SA "Fondul Mitropoliei", nu corespund realității. În recurs se susține că organul fiscal a întreprins toate măsurile posibile pentru stingerea creanțelor datorate de SA "Fondul Mitropoliei" bugetului național.

Potrivit recurentului, în scopul stingerii creanțelor intimatului, au fost înaintate multiple dispoziții de suspendare a operațiunilor la conturile bancare ale SA "Fondul Mitropoliei", însă din lipsa mijloacelor financiare, încasarea restanțelor nu a fost posibilă.

În recurs se mai menționează că, încasarea silită a restanțelor la buget nu a fost posibilă și din cauza lipsei bunurilor pasibile urmării prin executare silită.

În ședința instanței de recurs reprezentantul IFS Chișinău a susținut recursul înaintat.

Intimatul, deși a fost legal citat, nu s-a prezentat în fața instanței de recurs și nu a comunicat motivul absenței sale, Colegiul economic considerând că recursul poate fi examinat în lipsa lui.

Examinând cererea de recurs în raport cu probele administrate în cauză și normele incidente acesteia, Colegiul Economic consideră că acesta este întemeiat și pasibil de a fi admis, din următoarele motive.

Din materialele cauzei rezultă că întru executarea silită a obligațiilor fiscale, la conturile bancare ale SA „Fondul Mitropoliei”, au fost înaintate dispoziții de suspendare a operațiunilor bancare, care au rămas fără executare din motivul lipsei mijloacelor financiare. În acest sens, BC "Moldova-Agroindbank" SA și BC „EuroCreditBank”, ca răspuns la citațiile nr. 015240 și nr.015241, au informat organul fiscal că soldul mijloacelor bănești la conturile bancare ale debitorului constituie 0.00 lei.

De asemenea organul fiscal a înaintat interpelări în organele și instituțiile de stat ce dețin registrele publice. Potrivit scrisorii OCT Chișinău nr.01/16-922 din 10.03.2005, SA „Fondul Mitropoliei” nu are înregistrate bunuri imobiliare. Departamentul Tehnologii Informaționale al RM prin scrisoarea nr.03/1-473 din 22.02.2005 a informat că debitorul conform Registrului de Stat al Transporturilor nu dispune de mijloace de transport.

La 03.10.2006, în temeiul art.200 (17) CF al RM a fost întocmit actul de carență ce denotă faptul că debitorul nu dispune de bunuri care conform legislației pot fi urmărite prin executare silită.

Conform art.31 al Legii insolvabilității, la 15.11.2006, organul fiscal a expediat la adresa debitorului notificarea prealabilă cu nr. 01-32/6479 prin care a solicitat achitarea creanțelor în sumă de 7921451 lei față de buget. Debitorul nu a răspuns la notificarea prealabilă.

Prima instanță, în temeiul art. 31 alin. (2) din Legea insolvabilității, a reținut corect că notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către organele abilitate despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a altui document echivalent cu el în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

În speță, Colegiul economic consideră că recurentul este în imposibilitate de a se conforma întocmai cerințelor menționate din Legea insolvabilității. Astfel, IFS a prezentat probe, din care rezultă că SA "Fondul Mitropoliei" nu dispune atât de mijloace bănești pe conturile sale bancare, cât și de bunuri pasibile urmării silită, circumstanțe obiective care împiedică înaintarea spre executare a titlurilor executorii.

145

Colegiul mai reține și faptul că, datorită împrejurările menționate, cerințele art. 31 și 32 din Legea insolvenței, de a sesiza instanța economică doar după epuizarea celorlalte posibilități de stingere a creanțelor debitorului, în pricina dată, nu au fost încălcate.

Drept urmare, returnarea cererii introductive a IFS privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Fondul Mitropoliei” în temeiul art. 34 din Legea insolvenței nu este posibilă, pricina urmând a fi examinată în fond.

Din motivele expuse recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii Curții de Apel Economice din 08.12.2006.

În conformitate cu art. 427 al CPC RM Colegiul Economic al Curții Supreme de Justiție,

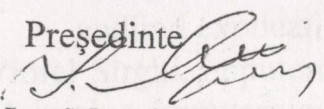
### DECIDE:

A admite recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Oficiul Buiucani.

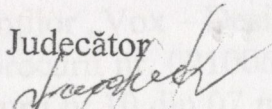
A casa încheierea Curții de Apel Economice din 08.12.2006, pronunțată în cauza economică intentată la cererea introductivă a IFS Chișinău, Oficiul Fiscal Buiucani, privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Fondul Mitropoliei”, cu restituirea pricinii pentru examinare în primă instanță.

Decizia este irevocabilă.

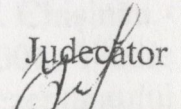
Președinte

  
Ion Muruianu

Judecător

  
Nina Cernat

Judecător

  
Ion Vilcov

CONSTATA