



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA
CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
DIRECȚIA GENERALĂ ASISTENȚĂ MEDICALĂ ȘI SOCIALĂ
IMSP Spitalul Clinic Municipal de Copii „Valentin Ignatenco”



str.Grenoble 149, Chișinău, Republica Moldova, tel.+373 22 208 850, fax.+373 22 725 766,
email: vignatenco@ms.md, www.ignatenco.md

nr.01-9/176 din 24 aprilie 2026
la nr. M-13 din 21.04.2026

Dnei Marcela Zămosteanu
A.O. RISE Moldova
str. Armenească nr. 44/1, of. 3, mun.
Chișinău, Republica Moldova

Stimată doamnă Zămosteanu,

În temeiul solicitării dumneavoastră, vă comunicăm următoarele:
Persoana la care faceți referire în solicitare este angajatul MSP SCMC „V. Ignatenco” începând cu anul 2005.

Menționam faptul că instituția medicală nu a fost informată de instanțele competente despre derularea unei investigații penale și nici despre existența unui proces de judecată. Astfel, începând cu data de 25.02.2020 medicului vizat, în baza cererii personale, i-a fost acordat concediu (anual, nefolosit și neplătit) pentru perioada 25.02.2020 – 22.07.2020. După finalizarea perioadei de concediu, în urma neprezentării la serviciu a fost inițiată o anchetă de serviciu care urma să clarifice toate circumstanțele. Remarcăm faptul că **munca prestată de persoana vizată prevede activitate în tură, astfel prezența la serviciu se face strict în conformitate cu orarul lunar întocmit.** Ordinul despre instituirea comisiei de anchetă stipula și suspendarea activității medicului până la finalizarea lucrării comisiei. S-a încercat și sunt documentate mai multe acțiuni întreprinse de către instituție privind contactarea medicului și solicitarea prin demers oficial (transmis prin scrisoare recomandată la domiciliu) privind prezentarea actelor confirmative pentru lipsa de la serviciu.

În urma acestora la 12.08.2020 în instituție, prin cancelarie a parvenit o explicație a dlui Muntean Dorian prin care sunt invocate motive de sănătate. Apoi, la data de 24.08.2020 este recepționată prin cancelarie o primă informație oficială despre existența unei proceduri penale (Decizia Curții de Apel Chișinău (dispozitiv) din 12.08.2020). Totuși, contractul medicului de muncă a rămas suspendat până la 19.09.2020. Astfel, relatăm că în perioada 25.02.2020-18.09.2020 medicul vizat nu a prestat careva servicii medicale în cadrul instituției noastre.

Suplimentar relatăm, că menținerea raporturilor de muncă s-a realizat în strictă conformitate cu cadrul legal aplicabil, în lipsa unei hotărâri judecătorești definitive care să dispună interdicția de exercitare a profesiei.

Analizând dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 12.08.2020 (recepționată în instituție la 24.08.2020), instituția s-a adresat către organele competente, inclusiv Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (PCCOCS), Curtea de Apel Chișinău și Avocatul Poporului pentru drepturile copilului, cu interpelări privind posibilitatea exercitării profesiei medicale de către medicul vizat în cadrul instituției. Răspunsurile recepționate de la Procuratură și Curtea de Apel Chișinău au stipulat neaplicarea pedepsei complementare, fiind subliniat faptul că decizia instanței este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării.

Răspunsul Avocatului Poporului pentru drepturile copilului conținea următoarele: „*Stabilirea unor sancțiuni, altele decât cele prevăzute în legea penală presupune o încălcare a legislației naționale în vigoare. În concluzie, Ombudsmanul Copilului opinează asupra aplicării metodei de alternativă prestabilită în Codul Muncii și anume monitorizarea comportamentului angajatului în scopul interesului superior al copilului*”. În acest context, în ordinul de reluare a activității profesionale se pune în sarcina superiorilor (Vicedirectorului chirurgie și șefului Departament Primiri Urgențe) monitorizarea comportamentului angajatului.

Mai mult ca atât, trebuie de menționat că, potrivit articolul 408 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova Nr. 122/2003, care stipulează efectul suspensiv al apelului: Apelul declarat în termen este suspensiv de executare atât în ce privește latura penală, cât și latura civilă, în afară de cazul când legea dispune altfel.

Prin urmare, fiind contestată Sentința Judecătorei Chișinău sediul Centru, din 25 februarie 2020, atât de medicul Muntean Dorian, cât și de apărătorii acestuia, rezultă că atât în ceea ce ține de executarea pedepsei principale, cât și celei accesorii, executarea pedepselor nu s-a efectuat până la examinarea cauzei de către instanța de apel.

Atenționăm faptul că toate deciziile administrative au fost adoptate în baza actelor normative în vigoare și a documentelor oficiale disponibile la momentul respectiv, cu implicarea structurilor interne competente (comisii interne instituite prin ordine instituționale, serviciu juridic), în limitele informațiilor deținute de instituție.

Cu privire la măsurile actuale întreprinse de instituție pentru a proteja minorii și pentru a preveni situațiile în care angajați cercetați penal sau condamnați pentru infracțiuni împotriva minorilor continuă să activeze în instituție Vă informăm că Spitalul dispune de o politică internă de protecție a copilului care a fost adoptată prin ordinul intern nr.109/2025. Care stipulează un șir de reguli de conduită pentru angajați și măsuri de identificare și raportare a situațiilor de abuz. La angajare, personalul semnează Declarația de angajament a personalului privind protecția copilului.

Cu privire la compatibilitatea exercitării profesiei medicului vizat suplimentar comunicăm că potrivit deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2022

https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/NDViMGM2YmMtNjAzOS00Zj10LThmNzEtOTlmZjg3ZWVkZmVh , în special (pct. 252–253) s-a constatat: „ 252. În speță au fost confirmate anume în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, or faptele prejudiciabile nu au tangență cu atribuțiile de serviciu, nu au fost comise în timpul serviciului, în timpul exercitării atribuțiile de serviciu, în cadrul spitalului în momentul în care inculpatul își exercita atribuțiile, or probele cercetate și analizate indică cert în ce locuri și împrejurări au avut loc faptele prejudiciabile.

253. Prin urmare, aceste circumstanțe denotă că inculpatul nu poate fi privat de dreptul de a ocupa funcții și exercita activități legate de domeniul medicinei.

254. Colegiul indică că pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi poate fi aplicată ținând cont de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana infractorului, mai mult, aplicarea pedepsei interzicerii exercitării unor drepturi este obligatorie când legea prevede această pedeapsă pentru infracțiunea săvârșită, însă în speță, chestiunea cu privire la aplicarea pedepsei complementare are caracter facultativ, iar în lipsa unor argumente ce ar indica că exercitarea profesiei medicale de către inculpat ar crea un pericol pentru mediul de activitate sau societate, prevederile art. 65 din Codul penal, nu pot fi aplicate.”

Anexă:

1. Copia Deciziei Curții de Apel Chișinău din 12.08.2020 cu referință la data înregistrării în cancelaria Instituției (24.08.2020);
2. Răspunsul Avocatului Poporului pentru drepturile copilului la interpelarea instituției.

Cu respect,

Director



Alexandru HOLOSTENCO