



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**DIRECȚIA GENERALĂ INTEGRITATE
GENERAL INTEGRITY DEPARTMENT**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 182

mun. Chișinău

22.12.2025

Inspectoare de integritate principală a Direcției nr.2 din cadrul Direcției Generale Integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Daniela BIVOL, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Igor Vrabie, șef adjunct în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău, domiciliat în XXXXX, IDNP: XXXXX, în temeiul art. 35 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare Legea nr. 132/2016*) a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La data de 26.09.2025, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 10851, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016)*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, se solicită verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese, din perspectiva faptului că *în declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal 2024 depusă de către dl Igor Vrabie, șef-adjunct al Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, este indicată o datorie față de cet. XXXXX în mărime de 350.000 euro, contractată în anul 2024.*

Totodată XXXXX este administrator și asociat al societății comerciale „XXXXX” SRL, iar dl Igor Vrabie în calitate de arhitect șef-adjunct al mun. Chișinău a semnat certificatul de urbanism pentru proiectare și autorizația de construire în beneficiul unei persoane juridice „XXXXX SRL.

Conform prevederilor art. 31 alin. (1), art. 37 alin.(4) din Legea nr. 132/2016, urmare procedurii prealabile de verificare a sesizării privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, la data de 24.10.2025, cu numărul 160, a fost emis *Procesul-Verbal de inițiere a controlului*, în privința dlui Igor Vrabie.

Acțiunile supra, aducându-se spre cunoștință dlui Igor Vrabie, prin scrisoarea nr. 04-18/9869 din 24.10.2025, concomitent, prezentându-i spre cunoștință, drepturile de care beneficiază, urmare a inițierii procedurii de control, prevăzute de art. 32 din Legea nr. 132/2016.

În conformitate cu art. 19 lit. b) din Legea 132/2016, prevede, *Inspectorii de integritate desfășoară următoarele activități: efectuează controlul averilor și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate, dl Igor Vrabie a fost identificat

în calitate de subiect al declarării prin prisma prevederilor art. 3 alin. (1) lit. g) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016)*, deținând calitatea de șef adjunct în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău.

În sensul art.2 din Legea nr. 133/2016, conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes *material* sau *nematerial* al subiectului declarării ce rezultă din:

- activitățile sale în calitate de persoană privată,
- din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,
- din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

În conformitate cu prevederile art. 11 din legea menționată supra, în procesul îndeplinirii atribuțiilor lor de serviciu, subiecții declarării sînt obligați să respecte următoarele principii generale de evitare a conflictelor de interese:

- a) servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate;
- b) asigurarea transparenței și a controlului public al activității;
- c) responsabilitatea individuală și exemplul personal.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. (3)-(5) din Legea nr. 133/2016, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

a) **să informeze** șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, **să nu emită actul administrativ**, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

*Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face **pînă la** soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Inspectorul de integritate notează că o circumstanță va prezenta un conflict de interes dacă va întruni cele 4 condiții obligatorii:

- a) Deținerea calității de subiect al declarării;
- b) Aflarea în exercițiul funcției;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069/003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- c) Existența sau apariția situației în care acesta este chemat să ia decizii sau să participe la luarea deciziei;
- d) Prezența interesului personal care influențează sau poate să influențeze exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.

În urma analizei datelor din sesizare, inspectoarea de integritate a accesat datele publice și a stabilit că administrator al SRL XXXXX este dl XXXXX.

Conform declarației de avere și interese personale pentru anul fiscal 2024, dl Igor Vrabie la Cap.VII „Datorii” declară un împrumut în valoare de 350.000 euro.

Prin demersul nr. 04-18/9028 din 30.09.2025, inspectoarea de integritate a solicitat subiectului declarării prezentarea contractului încheiat între soția subiectului declarării și dl XXXXX.

Potrivit răspunsul oferit, se stabilește că dna XXXXX (soția subiectului declarării) în calitate de cumpărător, a încheiat la data de 26.12.2024 un contract de vânzare-cumpărare cu dl XXXXX, în calitate de vânzător.

Este de menționat că, potrivit pct.3 din contractul de vânzare-cumpărare, *prețul de vânzare a bunului imobil, stabilit de părți este 350.000 euro, ceea ce constituie conform cursului oficial al monedei euro a BNM suma de 6.704.530 mdl, din care suma de 10.000 euro, se achită, azi, ziua semnării prezentului contract, restul sumei de 340.000 euro, va fi achitată de către cumpărător, vânzătorului până la data de 31.12.2027.*

Prin demersul nr. 04-18/9029 din 30.09.25, inspectoarea de integritate a solicitat informații de la Primăria mun. Chișinău, privind faptul dacă subiectul declarării a declarat un conflict de interese în raport cu dl XXXXX și/sau XXXXX SRL și dacă a rezolvat cerere/demers, a emis acte administrative, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, acte juridice, a participat la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel prin răspunsul oferit, s-a stabilit faptul că în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese, nu există însemnări referitoare la declarații de conflict de interese reale ce ar viza persoane apropiate în legătură cu subiectul declarării menționat în demers.

La fel, a fost anexată Autorizația de construire nr. AC-0001949, emisă în XXXXX SRL, în care la data de 28.05.2025, dl Igor Vrabie în calitate de arhitect șef al mun. Chișinău a semnat acest act permisiv.

Prin demersul nr. 04-18/9890 din 24.10.2025, inspectoarea de integritate a solicitat expunerea punctului de vedere privind cele menționate supra.

Prin răspunsul înregistrat cu nr. 12571 din 11.11.2025, subiectul declarării a relatat punctul său de vedere privind speța în cauză „*Va comunic că, eu Igor Vrabie, în calitate de Sef adjunct al Direcției generale arhitectură urbanism și relatii funciare din cadrul Primăriei mun. Chișinău, am contrasemnat Autorizația de construire sus-menționată parvenită pentru semnare prin sistemul guvernamental automatizat de eliberare a actelor permissive, in baza cererii receptionate către primarul localității prin intermediul ghișeului unic. Mentionez că, potrivit pct. 3 și 4 din Dispozitia viceprimarului nr. 653-dc din 8 aprilie 2025 (se anexează), pe perioada de concediu 19.05.2025 – 01.06.2025 a arhitectului șef, doamna XXXXX, atribuțiile de Sef al direcției generale mi-au fost transmise mie. Cererea de eliberare a autorizație a fost depusă la data de 29.04.2025, iar autorizația de construire a fost semnată de către subsemnat la data de 28.05.2025 adică după 29 de zile de la depunere. Țin să menționez că, potrivit Codului urbanismului și amenajării teritoriului art.148 termenul de emitere a autorizației de construire este de cel mult 30*

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069/003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

de zile:

Articolul 148. Condițiile de eliberare a autorizației de construire: (1) Autorizația de construire se emite, în baza cererii depuse în adresa emitentului, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia, fiind eliberată, în mod obligatoriu, în formă electronică prin intermediul SIA GEAP și, doar la cererea solicitantului, pe suport de hârtie.

Astfel, neemiterea actului permisiv sau refuzul oficial de neemitere, atrage după sine examinarea materialelor de către Centrul Național Anticorupție și a Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, sub aspect contravențional conform Codului Contravențional al RM :

Al. (18) din Codul urbanismului. În scopul examinării contravenției cu privire la depășirea perioadei stabilite de lege pentru emiterea autorizației de construire, după expirarea termenului prevăzut pentru emiterea acesteia, solicitantul expediază, prin poștă cu scrisoare recomandată, în adresa Centrului Național Anticorupție și a Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, o notificare în care declară, pe propria răspundere, faptul că nu a primit, în termenul legal, de la autoritatea emitentă autorizația de construire și nici refuzul oficial de eliberare a acesteia, precum și că termenul de eliberare nu a fost suspendat sau suspendarea este ori a devenit nulă.

Conform prevederilor Codului Autorizația de construire se semnează de către Arhitectul șef al localității, Primar și Secretar, emitentul – autoritate executivă a administrației publice locale (art.3):

emitent al certificatului de urbanism, al autorizației de construire și al autorizației de desființare (emitent) – autoritatea executivă a administrației publice locale, cu excepțiile prevăzute la art. 107 alin. (9) și art. 156 alin. (2) și (3);

Așadar, emitentul actului administrativ este primarul, pentru că primarul exercită competența legală de emitere a acestor acte, autorizația fiind emisă în numele primăriei, sub semnătura primarului. În acest caz, rolul arhitectului șef nu este de emitent ci de co-semnatar tehnic. Semnătura arhitectului șef atestă conformitatea tehnică și urbanistică a documentației, confirmând că proiectul respectă reglementările urbanistice, planurile și normele tehnice, iar semnătura are rol de avizare internă.

Totodată, nici o persoană de la compania XXXXX nu este persoană apropiată cu mine sau membrii familiei mele în sensul art. 2 din Legea nr. 133 privind declararea averii și intereselor personale, în raport cu care aș fi putut să mă aflu în conflict de interese la contrasemnarea autorizației. Având în vedere lipsa arhitectului șef cât și a doua funcție vacantă de adjunct al direcției generale, și termenii de examinare, autorizația a fost semnată, prin prisma respectării art.148 din Cod, ori în cazul depășirii termenului, adică nesemnării, persista riscul sancționării, inclusiv cu interdicția de a ocupa funcții... Articolul 313³ Cod Contravențional: Excesul de putere privind actele permise.

(11) Depășirea perioadei stabilite de lege pentru eliberarea actelor permise în domeniul urbanismului și construcțiilor, eliberarea actului permisiv în domeniul urbanismului și construcțiilor pe un termen de valabilitate mai mic decât termenul prevăzut de Nomenclatorul actelor permise, refuzul nemotivat de eliberare a actului permisiv în domeniul urbanismului și construcțiilor se sancționează cu amendă de la 600 la 900 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 9 luni la un an.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069/003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Suplimentar, ce ține de un eventual conflict de interese cu compania XXXXX, Vă informez că nu am cum să cunosc cine sunt administratorii sau fondatorii companiilor sau la care companii dl XXXXX este administrator sau fondator. Este important să menționez ca proprietarul terenului pentru care s-a solicitat Autorizația de construire sunt persoane fizice (vezi anexă Extrasul din registrul bunurilor imobile) pe care nu le cunosc, iar relațiile economice dintre părți nu imi sunt cunoscute, compania susmenționată fiind superficial, iar cererea putea fi semnată în general de către persoane fizice sau juridice terțe prin procură din numele proprietarului.

Mai mult, informația din declarația de avere și interese personale referitor la împrumut, a fost indicată greșit, deoarece de facto soția a procurat în bază de Contract de vânzare-cumpărare (autentificat notarial) un bun imobil de la dl XXXXX, însă potrivit contractului suma urmează a fi achitată mai târziu.

Respectiv eu am declarat ca împrumut acești bani, în realitate este vorba de suma de vânzare-cumpărare a bunului imobil. Totodată, cererile depuse pentru eliberarea autorizațiilor de construire se transmit automat prin sistemul automatizat spre examinare în secțiile din direcțiile specializate din cadrul Direcției generale arhitectură, de altfel proiectul autorizației de construire se transmite automat arhitectului șef spre examinare și semnare, iar examinarea are loc prin prisma respectării documentației de urbanism și documentației de proiect cât și a normelor în construcții, ceea ce face practic imposibilă cercetarea minutioasă a persoanelor care au depus cererea.

Țin să menționez că, conform art. 15 pct.3 al a) din Legea nr. 136 privind statutul municipiului Chișinău din 17.06.2016, primarul general eliberează autorizații și alte acte permissive prevăzute de lege, avînd dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate; nicidecum secretarul sau arhitectul șef.”

În vederea combaterii celor menționate de către subiectul declarării, inspectoarea de integritate prin demersul nr. 04-18/10598 din 13.11.2025 a solicitat Primăriei mun. Chișinău prezentarea copiei pachetului de acte ce a stat la baza emiterii Autorizației de construire cu nr. AC-0001949 în privința Estate Invest Company SRL.

Astfel, prin răspunsul oferit înregistrat cu nr. 13183 din 25.11.2025, fiind prezentat un set de acte, printre care se regăsesc și următoarele acte pertinente:

1. Cerere pentru eliberarea Autorizației de construire AC-02849/29.04.2025 semnată de către dl XXXXX în interesele XXXXX;
2. Certificatul de urbanism pentru proiectare cu nr. CU-0004127 emis ca urmare a cererii adresate de dl XXXXX, care la fel fiind semnat de către dl Igor Vrabie în calitate de arhitect șef al mun. Chișinău, la data de 17.12.2024;
3. Ordin de plată nr.2907 din 09.06.2025, semnat de către dl XXXXX în calitate de emitent al plății.

Este de menționat că în urma analizei materialelor dosarului administrativ s-a stabilit faptul că Certificatul de urbanism pentru proiectare a construcțiilor menționate a fost emis ca urmare a cererii adresate de dl XXXXX, acest certificat fiind semnat de către dl Igor Vrabie la data de 09.12.2024.

Iar, contractul de vânzare-cumpărare dintre dl XXXXX și soția subiectului declarării fiind semnat la data de 26.12.2024.

Respectiv, inspectoarea de integritate conchide că actele permissive semnate în privința

dlui XXXXX și/sau XXXXX SRL au fost semnate și perfectate în aceeași perioadă de timp cu semnarea actelor de vânzare-cumpărare a terenului și a casei de locuit pentru familia Vrabie.

Prin urmare, la data de 28.05.2025, dl Igor Vrabie, în calitate de arhitect-șef semnează Autorizația de construire depusă de către XXXXX SRL.

Inspectorul de integritate conchide că, argumentele invocate de către subiect, vin în contradicție cu instituția evitării conflictelor de interese și modul de soluționare ale acestora, astfel, pentru fiecare acțiune contrară legislației intervine instituția sancționării.

De fapt, obligația respectării regimului juridic al conflictelor de interese este tipică fiecărui subiect al declarării. Așadar, dobândirea calității de subiect al declarării în sensul Legii nr. 133/2016 obligă persoana să se conformeze rigorilor legale ce decurg din acest statut.

În conformitate cu art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Însă, în conformitate cu prevederile legale menționate supra, dl Igor Vrabie avea obligația să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află.

Pe lângă faptul că inspectorului de integritate îi revine rolul de a aplica corect normele de drept material, precum și a stabili corect obiectul probațiunii, inspectorul de integritate stabilește și legătura dintre circumstanțele de fapt și mijloacele de probațiune administrate.

Conform art.38 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, *în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate, emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.*

Potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr. 132/2016 *în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică, după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică*

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069/003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conform art.39 alin.(2) din legea sus menționată, *inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.*

La caz, informațiile disponibile despre activitatea de control a Autorității Naționale de Integritate denotă că, subiectul controlului este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese. Prin urmare, inspectorul de integritate consideră neproporțională aplicarea în privința subiectului controlului interdicția de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică.

Luând în considerație constatările efectuate în cadrul controlului, pentru abaterile comise de dl Igor Vrabie, în timpul exercitării funcției de șef adjunct în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău, inspectorul de integritate va declanșa procedura contravențională conform art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea 132/2016.

Astfel, coroborând prevederile cadrului legal menționat supra cu circumstanțele speței de referință reflectate în sesizare, precum și cele determinate la etapa realizării controlului, în temeiul prevederilor art. 19,35-39 din Legea nr. 132/2016,

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Igor Vrabie, șef adjunct în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău, manifestat prin nedeclararea conflictului de interese, cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, fapt care a adus la consumarea acestuia.
2. Se aduce la cunoștință dlui Igor Vrabie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, nemijlocit la Curtea de Apel Centru, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

**Inspectoare de integritate principală
a Direcției nr. 2 din cadrul
Direcției Generale Integritate**

Daniela BIVOL