

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПЕРВОГО КАССАЦИОННОГО  
СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 февраля 2022 года Дело [REDACTED]

Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Плюхина В.В.,

судей: Безгиной Е.Ю., Клименко Н.Ю.,

при помощнике судьи Евдокимовой К.Г.,

с участием прокурора кассационного отдела Управления Генеральной прокуратуры РФ Ивлиевой Я.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного [REDACTED] на приговор Рузского районного суда <адрес> от [REDACTED].

По приговору Рузского районного суда <адрес> от [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения в виде заключения под стражу оставлена без изменения.

Срок наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу, зачтено время содержания под стражей с [REDACTED] по [REDACTED] и с [REDACTED] по день вступления приговора в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Разрешен вопрос о судьбе вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался и вступил в законную силу.

Заслушав доклад судьи Безгиной Е.Ю., изложившей содержание приговора, доводы кассационной жалобы, возражений прокурора, мнение прокурора Ивлиевой Я.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

██████████ признан виновным в убийстве ██████████

Преступление совершено в период времени с 23 часов 40 минут ██████████ до 1 часа 10 минут ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> городского округа <адрес> при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный ██████████ выражает несогласие с приговором. Утверждает, что не имел умысла на убийство, в связи с чем его действия подлежат квалификации по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Считает назначенное наказание чрезмерно суровым. Полагает, что у суда имелись основания для признания в качестве смягчающего обстоятельства противоправность и аморальность поведения потерпевшей, явившегося поводом для преступления, поскольку ██████████ систематически употребляла спиртные напитки и ударила его табуретом. Обращает внимание, что после совершения преступления принял меры к вызову скорой медицинской помощи и полиции, активно способствовал расследованию преступления, давал последовательные признательные показания. Просит изменить приговор, переквалифицировать его действия с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 4 ст. 111 УК РФ, учесть смягчающие обстоятельства, смягчить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного заместитель прокурора Московской области Рокитянский С.Г. находит приведенные в ней доводы несостоятельными.

Проверив материалы дела, доводы, изложенные в кассационной жалобе, возражениях, заслушав участников процесса, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401.1 УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представлений суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Обвинительный приговор в отношении ██████████ соответствует требованиям ст.ст. 303 - 304, 307 - 309 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства совершенного преступления, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном, мотивированы выводы относительно квалификации действий осужденного и назначенного ему наказания.

Выводы суда о виновности ██████████ в совершении преступления являются обоснованными, подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе, показаниями осужденного о том, что в ходе ссоры на почве ревности он ударил ██████████ ножом в область груди; показаниями потерпевшей ██████████ и свидетелей ██████████, ██████████, ██████████, ██████████ о том, что ██████████ и ██████████ злоупотребляли спиртными напитками и часто конфликтовали; показаниями свидетеля ██████████ о том, что ██████████ позвонил ему и рассказал, что в ходе ссоры на почве ревности ударил ██████████ в грудь ножом; протоколами осмотра

места происшествия, выемки, обыска; заключением судебно-медицинской экспертизы о том, что смерть потерпевшей наступила от колото-резаного ранения грудной клетки с <данные изъяты> другими исследованными и приведенными в приговоре доказательствами.

Представленные доказательства всесторонне, полно и объективно исследованы судом, правильно оценены в соответствии с положениями ст. ст. 87, 88 УПК РФ.

С учетом характера совершенных [REDACTED] действий, способа и оружия совершения преступления, характера и локализации телесных повреждений - ранения ножом жизненно важных органов человека, от которых наступила смерть на месте, взаимоотношений виновного и потерпевшей суд пришел к правильному выводу о наличии у [REDACTED] умысла на убийство [REDACTED]

Правовая оценка действий осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ является правильной.

Оснований для иной правовой оценки действий осужденного не имеется.

Наказание осужденному [REDACTED] назначено с соблюдением требований ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности виновного, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, признания вины, наличия отягчающего обстоятельства - совершения преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, смягчающего обстоятельства, к которому суд обоснованно отнес явку с повинной.

Иных обстоятельств, подлежащих обязательному учету в силу ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих при назначении наказания, по настоящему уголовному делу не установлено.

Оснований для признания в качестве смягчающего наказание обстоятельства аморальность и противоправность поведения потерпевшей не имеется, поскольку убийство [REDACTED] совершено осужденным на почве ревности, в ходе словесной ссоры, из личной неприязни.

Оснований для признания в качестве смягчающего наказания обстоятельства активного содействия расследованию преступления не имеется, поскольку сами по себе подробные показания в обоснование своей позиции не могут расцениваться как обстоятельство, предусмотренное п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Оснований для признания смягчающим наказание [REDACTED] обстоятельством оказание медицинской и иной помощи потерпевшей после совершения преступления суд обоснованно не усмотрел. Каких-либо активных действий по оказанию помощи потерпевшей осужденный не предпринимал, поскольку смерть [REDACTED] наступила на месте, кроме того, согласно показаниям свидетеля [REDACTED], осужденный после совершения преступления сообщил ему, что ударил потерпевшую ножом и она мертва, после чего он вызвал сотрудников

полиции.

Мотивы решения всех вопросов, связанных с назначением наказания, в том числе, назначением осужденному наказания без применения ст. 64, ч. 6 ст. 15 и ст. 73 УК РФ, в приговоре приведены.

Отбывание наказания [REDACTED] назначено в соответствии с п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Поскольку таких нарушений не допущено, оснований к удовлетворению кассационной жалобы осужденного и отмене или изменению приговора не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст. 401.14 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Рузского районного суда <адрес> от [REDACTED] в отношении [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

Электронный текст документа  
подготовлен АО "Кодекс" и сверен по:  
файл-рассылка