

Dosar nr. 2c-2484/20

## ÎNCHEIERE

24 iunie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

în componența:

Președintelui de ședință, judecătorul

Badan-Melnic Eleonora

Grefierului

Manole Vlad

examinând în ședință publică cauza civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată depuse de "Mediafon"UAB, prin intermediul avocatului \*\*\*\*\*, împotriva Mediafon Investments Corporation, "NB Base" societate cu răspundere limitată și Mediafon Service (CY) LTD privind constatarea încălcării dreptului de preemțiune, trecerea drepturilor și obligațiilor de cumpărător asupra părții sociale,

### a c o n s t a t a t :

În data de 18 august 2020 "Mediafon"UAB, prin intermediul avocatului \*\*\*\*\* ,a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Mediafon Investments Corporation, "NB Base" societate cu răspundere limitată și Mediafon Service (CY) LTD prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului de preemțiune, trecerea drepturilor și obligațiilor de cumpărător asupra părții sociale.

În data de 24 iunie 2021, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului, avocatul \*\*\*\*\*, a formulat cerere de renunțare la acțiune. Acesta a menționat că procura eliberată acestuia și împuternicirile acordate de către reclamant îi permit să renunțe la acțiune, iar partea reclamantă cunoaște efectele admiterii cererii de renunțare la acțiune și încetării procesului civil.

În ședința de judecată din 24 iunie 2021 pârâții nu s-au prezentat. Instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cererii de renunțare la acțiune în lipsa lor.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar, întâi de toate, de a admite renunțul la acțiune și de a înceta procesul din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.*

*Pronunțând încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleiași temeuri, potrivit art. 266, alin. (2) Cod de procedură civilă.*

Instanța de judecată consideră că, prin depunerea cererii de renunțare la acțiune, reclamantul și-a asumat în măsură suficientă faptul cunoașterii efectelor prevăzute la art. 266 Cod de procedură civilă, cu atât mai mult cu cât instanța a explicat în ședința de judecată din data de 24 iunie 2021 care sunt efectele încetării procesului civil.

Astfel, din considerentele menționate și, având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.(5) Cod de procedură civilă, renunțul la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul la acțiune și de a înceta procesul în cauza civilă la cererea depusă de "Mediafon"UAB, prin intermediul avocatului \*\*\*\*\*, împotriva Mediafon Investments Corporation, "NB Base" societate cu răspundere limitată și Mediafon Service (CY) LTD privind constatarea încălcării dreptului de preemțiune, trecerea drepturilor și obligațiilor de cumpărător asupra părții sociale.

Pe de altă parte, cu referire la cererea de anulare a măsurii de asigurare, instanța de judecată va dispune în sensul admiterii acestei cereri.

*În conformitate cu prevederile art. 180 Cod de procedură civilă, (1) Măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pârîtului de către instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de instanța în a cărei procedură se află cauza.(2) Anularea măsurii anterioare de asigurare a acțiunii se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor repetată însă nu împiedică examinarea problemei. Încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituie a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii. (2<sup>1</sup>) Anularea măsurilor de asigurare a acțiunii se dispune de instanța de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acțiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluționează fondul sînt aplicabile integral și asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare. (3) În cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își*

*păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești. (3<sup>1</sup>) În cazul încetării procedurii de executare în conformitate cu prevederile art.83 alin.(1) lit.d) și e) din Codul de executare, instanța de judecată care a emis documentul executoriu, la cererea părții interesate, dispune printr-o încheiere imediat executorie anularea măsurilor de asigurare a acțiunii. În cazurile prevăzute la art.83 alin.(1) lit.a)–c), f) și g) din Codul de executare, anularea măsurilor de asigurare este dispusă de executorul judecătoresc prin încheiere. (4) Despre anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, instanța înștiințează, după caz, organul care înregistrează bunul sau dreptul asupra lui. (5) Măsurile de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului care a fost vîndut/transmis în contul achitării datoriei, în modul și condițiile stabilite de Codul de executare, se anulează de către instanța de judecată concomitent cu confirmarea vînzării/transmiterii acestuia.*

Prin încheierea din 24 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea de asigurare a acțiunii înaintată de reclamantul "Mediafon"UAB și s-a dispus interzicerea înstrăinării părții sociale de 63%, deținute de Mediafon Service (CY) LTD, din capitalul social al "NB Base" societate cu răspundere limitată și interzicerea efectuării înregistrărilor cu privire la modificarea actului de constituire și/sau datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali, referitor la "NB Base" societate cu răspundere limitată.

Data fiind încetarea procesului civil în prezenta cauză civilă, măsura de asigurare nu mai este nici utilă, nici necesară ca instrument procesual pentru părțile în proces și aceasta nu poate fi menținută în lipsa unui proces pendinte, fiind lipsită de obiect, din moment ce procesul civil este încetat.

Aceste considerente determină necesitatea de anulare a măsurii de asigurare dispuse prin încheierea judecătorească din 24 august 2020 și ridicarea interdicției înstrăinării părții sociale de 63%, deținute de Mediafon Service (CY) LTD, din capitalul social al "NB Base" societate cu răspundere limitată și interdicției efectuării înregistrărilor cu privire la modificarea actului de constituire și/sau datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali, referitor la "NB Base" societate cu răspundere limitată.

În conformitate cu art. 265 lit. c), 266, 180, 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

## **d i s p u n e:**

Se admite cererea depusă de ”Mediafon”UAB, prin intermediul avocatului \*\*\*\*\*, de renunțare la acțiune.

Procesul în cauza civilă intentat în baza cererii înaintate de către ”Mediafon”UAB, prin intermediul avocatului \*\*\*\*\*, împotriva Mediafon Investments Corporation, ”NB Base” societate cu răspundere limitată și Mediafon Service (CY) LTD privind constatarea încălcării dreptului de preemțiune, trecerea drepturilor și obligațiilor de cumpărător asupra părții sociale **încetează**, ca urmare a renunțării la acțiune.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri împotriva acelorași pârâți.

Se anulează măsura de asigurare a acțiunii dispusă prin încheierea judecătorească din 24 august 2020 și se ridică *interdicția înstrăinării părții sociale de 63%, deținute de Mediafon Service (CY) LTD, din capitalul social al ”NB Base” societate cu răspundere limitată și interdicția efectuării înregistrărilor cu privire la modificarea actului de constituire și/sau datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali, referitor la ”NB Base” societate cu răspundere limitată.*

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

**Președintele ședinței,**

**Judecătorul**

**Eleonora BADAN-MELNIC**