

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii
or. XXXXXXXXXXX

3 martie 2018

Judecătoria Cahul, sediul XXXXXXXXXXX,

instanța compusă din:

președintele ședinței de judecată, judecător Svetlana Caitaz,

șefier Handuca Maria,

cu participarea: procurorului XXXXXXXXXXX,

avocatului XXXXXXXXXXX,

a judecat în ședința de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privindu-l pe:

XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXX, originar și locuitor al s. XXXXXXXXXXX, r-nul XXXXXXXXXXX, cetățean al R. Moldova, are studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, trăiește în concubinaj, are la întreținere 4 copii minori, de titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu dispune, posedă limba în care se desfășoară procesul, condamnat anterior prin sentința Judecătoriai XXXXXXXXXXX din 22.07.2003 pe art. 287 alin. (3) CP la 4 ani închisoare cu aplicarea art. 90 CP și stabilirea unui termen de probă de 3 ani (antecedentele penale sunt stinse);

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

Termenul de judecare a cauzei: 11 ianuarie 2018 – 13 martie 2018.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a susținut învinuirea în instanță și a pledat pentru condamnarea inculpatului XXXXXXXXXXX în baza 264¹ alin. 4) Cod penal la 133 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul și inculpatul au pledat pentru vinovăție, cu aplicarea unei pedepse cu amendă în mărime minimă.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

c o n s t a ț ă:

Pe data de XXXXXXXXXXX, în jurul orei 22.20, fără a deține permis de conducere, prin ce a încălcat cerințele art. 10 pct. 2) lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, care prevede că *"persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere efectuat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face partea autovehiculul condus"* și încălcând prevederile art. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, inculpatul XXXXXXXXXXX a condus automobilul de modelul „Citroen Xsara” cu nr. de înmatriculare XXXXXXXXXXX pe traseul local din s. XXXXXXXXXXX r-nul XXXXXXXXXXX, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de XXXXXXXXXXX constituind 0,64 mg/l, ceea ce conform art. 134¹² CP corespunde stării de ebrietate cu grad avansat.

Acțiunile inculpatului XXXXXXXXXXX au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal *"conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune săvârșită de către o persoană care nu dispune de permis de conducere"*.

În partea pregătitoare a ședinței de judecată, pînă la începerea etapei cercetării judecătorești, inculpatul XXXXXXXXXXX a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Audiind opinia tuturor participanților la proces, constatînd din probele administrate că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea lui XXXXXXXXXXX privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în ședința de judecată sub jurămint, inculpatul XXXXXXXXXXX și-a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, declarînd că în seara de 04 noiembrie 2017 se deplasa cu automobilul de model „Citroen Xsara” cu nr. de înmatriculare XXXXXXXXXXX pe traseul local din s. XXXXXXXXXXX r-nul XXXXXXXXXXX. A fost stopat de colaboratorii INP. A prezentat actele la control și a fost supus testării alcoolscopecice, care a arătat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,64 mg/l. Cu rezultatul alcotestului a fost de acord. Se căiește de cele comise. Ca măsură de pedeapsă roagă să i se aplice muncă neremunerată în folosul comunității.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vina lui în acuzarea înaintată se mai confirmă prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, prezentate de procuror și acceptate de inculpat și avocatul său:

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din XXXXXXXXXXX, cu care inculpatul XXXXXXXXXXX a fost de acord (f.d. 7);

- Tichetul alcotestului „Drager” nr.4505 din XXXXXXXXXXX, potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de XXXXXXXXXXX la momentul testării alcoolscopecice constituia 0,64 mg/l, ceea ce, potrivit reglementărilor art. 134¹² alin. (3) CP, corespunde stării de ebrietate cu grad avansat (f.d. 8);

- Certificatul nr.03/93-362 din 14.11.2017 eliberat de BÎT DCA XXXXXXXXXXX, prin care se confirmă că XXXXXXXXXXX nu deține permis de conducere (f.d. 23);

- declarațiile martorului XXXXXXXXXXX, care a explicat în cadrul urmăririi penale că activează în calitate de ofițer de patrulare al BP UD al INP al IGP. La data de XXXXXXXXXXX, fiind implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și securității traficului rutier, atrulînd pe traseul local din s. XXXXXXXXXXX, r-nul XXXXXXXXXXX, a stopat mijlocul de transport de modelul „Citroen Xsara” cu nr. de înmatriculare XXXXXXXXXXX. Conducătorul automobilului s-a dovedit a fi XXXXXXXXXXX locuitorul s. XXXXXXXXXXX r-nul XXXXXXXXXXX. În timpul discuției cu conducătorul XXXXXXXXXXX, din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros de alcool. În legătură cu aceasta XXXXXXXXXXX a fost supus testării alcoolscopecice cu aparatul Drager, în urma cărui fapt s-a constatat, că acesta a condus automobilul fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fără a deține permis de conducere și concentrația vaporilor de

lcool în aerul expirat de XXXXXXXXXXX Simion fiind de 0,64 mg/l. Cu rezultatul testului XXXXXXXXXXX [REDACTED] a fost de acord (f.d. 7).

Audiind explicațiile inculpatului XXXXXXXXXXX [REDACTED], evaluându-le în ansamblu, din punct de vedere al coroborării cu celelalte robe administrate pe dosar, instanța conchide, că vinovația lui XXXXXXXXXXX [REDACTED] în conducerea la XXXXXXXXXXX, în jurul orei 2.20, a automobilului de modelul „Citroen Xsara” cu nr. de înmatriculare XXXXXXXXXXX pe traseul local din s.XXXXXXXXX, r-nul XXXXXXXXXXX fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, și-a găsit confirmare deplină în edința de judecată, iar acțiunile săvârșite de XXXXXXXXXXX [REDACTED] se încadrează în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal, conform idicilor: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune vîrșită de către o persoană care nu duspune de permis de conducere”*.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă inculpatului XXXXXXXXXXX [REDACTED] instanța ține cont de criteriile generale de idividualizare a pedepsei prevăzute la art. 75 CP, de scopul pedepsei penale consfințit la art. 61 alin. (2) CP, precum și de prevederile rt. 364¹ alin. (8) CPP, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se acă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de :ge în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă revăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Circumstanțe agravante pe dosar nu au fost constatate.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră căința sinceră a inculpatului de cele înfăptuite.

Astfel, luînd în considerație că inculpatul XXXXXXXXXXX [REDACTED] a săvîrșit o infracțiune ușoară, a recunoscut vina și sincer s-a căit e cele comise, la locul de trai se caracterizează pozitiv, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatului ste posibilă în condițiile aplicării unei pedepse minime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele noi stabilite cu plicarea art. 364¹ alin. (8) CPP.

În temeiul celor expuse, conducîndu-se de art. art. 364¹, 340, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

XXXXXXXXXX [REDACTED] se declară vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și pe același articol, u aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP, se condamnă la 133 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică condamnatului XXXXXXXXXXX Simion că, potrivit art. 67 alin. (3) CP, în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului e la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă eremunerată în folosul comunității.

Sentiința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
judecătorul

semnătura

Svetlana Caitaz

Sentiința motivată pronunțată în ședință de judecată publică la data de 13 martie 2018, ora 13.00.

*Copia corespunde originalului,
Judecător*

Svetlana Caitaz