

SENTINȚĂ
în numele Legii

16 februarie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Tudor

Stambol

Grefier

Carmen

Dichii

Cu participarea

Procurorilor

Valentina Ciobanu, Liliana Beșliu

Avocatului

Roman Plămădeală

Inculpatului

Rodion Savin

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire în privința lui

Savin Rodion Serghei, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii *****, ***** militar, divorțat, are un copil minor la întreținere, angajat în câmpul muncii în calitate de ***** în cadrul SRL „*****”, nu are grade de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, fără antecedente penale:

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei în prima instanță 23 iulie 2021 – 16 februarie 2022.

Cauza judecată conform art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat, procurorul Liliana Beșliu, în ședința de judecată a indicat că, în procesul de examinare a cauzei penale de învinuire a lui Savin Rodion, a fost examinată cauza în procedură simplificată, fiind audiat Savin, a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, anterior nu a fost condamnat, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru. Solicită să fie recunoscut culpabil Savin Rodion și în legătură cu faptul aniversării a 25 ani de la independența Republicii Moldova, de încetat cauza penală pe baza aplicării legii amnistiei.

Avocatul inculpatului, Roman Plămădeală, a indicat că susține poziția procurorului, solicită să fie aplicată legea amnistiei în privința inculpatului Savin Rodion.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată, -

c o n s t a t ă :

Savin Rodion Serghei, în baza ordinului de zi pe unitate a șefului Depozit echipament al Armatei Naționale cu nr. 34 din 02.03.2016, (numit prin ord. MA RM nr. 011-P din 12.02.2016 la funcția de șef magazie secție păstrare valori materiale depozit echipament al Armatei Naționale), începând cu data de 02.03.2016 a fost considerat sosit din Regiment de Rachete antiaeriene, fiind inclus în lista nominală a unității.

În continuare Savin Rodion (șef magazie secție păstrare valori materiale), în baza ordinului de zi pe unitate a șefului Depozit echipament al Armatei Naționale cu nr. 55 din 25.04.2016, începând cu data de 26.04.2016 a fost considerat plecat în concediu anual obligatoriu pentru anul 2016, pe termen de 20 zile, până la 15.05.2016.

Corespunzător, la 16.05.2016, ora 08.00 min. plutonierul Savin Rodion, urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, fără careva motive întemeiate, nu s-a mai prezentat din concediu la serviciu în unitate - Depozitul de echipament al Armatei Naționale, dislocat în mun. Chișinău, str. Pietrarilor 3.

Potrivit obligațiilor de serviciu militarul prin contract Savin Rodion după finisarea concediului anual, era obligat să se prezinte la serviciu pe teritoriul unității militare în scopul executării zilnice a obligațiilor de serviciu între orele 08.00 - 17.00 min.

Astfel, Savin Rodion, fiind în dezertare, s-a eschivat de la îndeplinirea obligațiilor de serviciu, până la 15.07.2021, data când a fost identificat de reprezentanții Poliției de Frontieră al SPF „Sculeni” și apoi prezentat în incinta Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Principal, fiind reținut de procuror în baza Ordonanței din 28.09.2016 privind reținerea persoanei pentru a fi pusă sub învinuire.

Organul de urmărire penală a calificat acțiunile lui Savin Rodion Serghei în baza art. 371 alin. (1) Cod penal.

În ședința de judecată inculpatul a înaintat cerere privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, acuzatorul de stat, apărătorul și inculpatul solicitând admiterea cererii, cererea a fost acceptată de instanță.

Instanța de judecată, audiind declarațiile inculpatului, susținute de apărător, ascultând opinia procurorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriile în speță sânt întocmite în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală. Ori, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conține

careva indici că la faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană. Deoarece, faptele imputate inculpatului au fost just încadrate în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Savin Rodion Serghei a declarat că recunoaște vina integral și se căiește sincer de cele săvârșite.

Cu toate că inculpatul și-a recunoscut vina, aceasta mai este dovedită prin probele prezentate de procuror în confirmarea vinovăției:

- **Procesul-verbal de audiere a martorului Rusu Constantin Constantin**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, că la moment efectuează serviciul militar prin contract în Depozitul de echipament al Armatei Naționale, unde deține funcția de șef al Depozitului echipament și gradul militar de căpitan. Începând cu data de 25.04.2016, până la data de 16.05.2016, plutonierul Savin Rodion, șef magazie secție păstrare valori materiale depozit echipament al Armatei Naționale, s-a aflat în concediu anual de odihnă. La data de 05.04.2016, plutonierul Savin Rodion a depus raport, privind permisiunea de a părăsi hotarele Republicii Moldova, cu plecarea în Federația Rusă, or. Orenburg, în vizită la tatăl său, Savin Sergiu, care a fost aprobat de către factorii de decizie. La data de 16.05.2016, plutonierul Savin Rodion urma să revină din concediu și să se prezinte la serviciu la orele 08.00 min. însă, din motive necunoscute acesta nu s-a prezentat. Au fost întreprinse măsuri de căutare, telefonul era deconectat, fiind vizitat la domiciliu, în mun. Chișinău, str. Grenoble, nr. 159/2, ap. 44, acesta nu a putut fi găsit. De asemenea, au fost încercări de a-l găsi prin intermediul părinților, tatăl său nu răspundea la telefon, iar din discuția cu mama plutonierului Savin Rodion, Savin Margareta, care la fel locuiește în Federația Rusă, or. Moscova, aceasta a comunicat că nu cunoaște locul aflării fiului său. Ulterior, Savin Margareta a revenit cu un sunet, comunicând că a discutat cu tatăl plutonierului Savin Rodion, acesta i-a comunicat că fiul a fost la el în vizită, însă a plecat pe data de 14.05.2016 în Republica Moldova. (f.d. 33-35);

- **Procesul-verbal de audiere a martorului Rusnac Alexandr Alexandr**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, la moment efectuează serviciul militar prin contract în Depozitul de echipament al Armatei Naționale, unde deține funcția de șef secție păstrare valori materiale și gradul militar de plutonier. La data de 26.04.2016, Savin Rodion, șef magazie secție păstrare valori materiale a depus raport de a pleca în concediu anual de odihnă, care a fost aprobat. La data de 16.05.2016, la orele 08.00 min., plutonierul Savin Rodion trebuia să se prezinte la serviciu, însă din motive necunoscute acesta nu s-a prezentat. Imediat a raportat șefului Depozitului de echipament al Armatei Naționale și a întreprins măsuri de căutare a plutonierului Savin Rodion, l-a contactat telefonic, telefonul era deconectat, fiind vizitat la domiciliu, în mun. Chișinău, str. Grenoble, nr. 159/2, ap. 44, acesta nu a putut fi găsit. De asemenea, au fost încercări

de a-1 găsi prin intermediul bunecilor și a părinților, tatăl său nu răspundea la telefon, iar din discuția cu mama plutonierului Savin Rodion, Savin Margareta, care la fel locuiește în Federația Rusă, or. Moscova, aceasta a comunicat că nu cunoaște locul aflării fiului său. Ulterior, Savin Margareta a revenit cu un sunet, comunicând că a discutat cu tatăl plutonierului Savin Rodion, acesta i-a comunicat că fiul a fost la el în vizită, în Federația Rusă, or. Orenburg, însă a plecat pe data de 14.05.2016 în Republica Moldova. (f.d. 36-38);

- **Extras din ordinul de zi pe unitate a șefului Depozit echipament al Armatei Naționale nr. 34 din 02 martie 2016**, potrivit căruia plutonier Savin Rodion Serghei, numit prin ord. MA RM nr. 011 -P din 12.02.2016 la funcția de șef magazie secție păstrare valori materiale depozit echipament al Armatei Naționale, se consideră sosit din Regiment de Rachete antiaeriene, inclus în lista nominală a unității din 02.03.2016. (f.d. 22);

- **Extras din ordinul de zi pe unitate a șefului Depozit echipament al Armatei Naționale nr. 55 din 25 aprilie 2016**, potrivit căruia se consideră plecat la data de 26.04.2016 plutonier Rodion Savin, șef magazie secție păstrare valori materiale, în concediu anual obligatoriu pentru anul 2016, pe termen de 20 zile, până pe 15.05.2016. (f.d.23).

Probele relevate *supra* sânt admisibile, dat fiind că sunt administrate în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală.

Apreciind probele administrate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, rezultă săvârșirea infracțiunii de către inculpat și că există suficiente date cu privire la vinovăția acestuia.

Pe linia de concluzii cu privire la vinovăția inculpatului în săvârșirea faptei criminale constatate, prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii prevăzute de norma penală specială, faptele reținute în sarcina inculpatului Savin Rodion Serghei se califică în modul următor: în baza art.371 alin. (1) Cod penal: „*dezertarea, adică neprezentarea din concediu la locul de serviciu în scopul eschivării de la serviciul militar, în cazurile permisiiei din unitatea militară, săvârșită de către un milita*”.

În conformitate cu prevederile art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. Potrivit art. 332 alin. (1) Cod de procedură penal, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 Cod penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. Art. 285 alin. (1), (2) Cod de procedură penală prescriu că, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală și de finisare a acțiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal. În conformitate cu art.275 pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită,

iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Instanța conchide că, deși Savin Rodion Serghei este vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal acesta urmează a fi absolvit de pedeapsă întrucât la 29.07.2016 a fost adoptată Legea nr.210 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr.293-305/632 din 09.09.2016. Conform art.2 alin.1,2 din legea menționată, procesul penal încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită până la adoptarea prezentei legi pentru care Codul penal nr.985-XV din 18 aprilie 2002 sau Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961 prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani. Încetarea procesului penal conform alin.(1) are loc cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpate. Din art.1 alin.1,2 a Legii menționate urmează că, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal și celor condamnate care sânt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioadei de probațiune sau termenului de probă și sânt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art.2-9, 11 și 12. Căința activă a persoanei se determină în conformitate cu criteriile stabilite la art.57 din Codul penal nr.985-XV din 18 aprilie 2002, fără a ține cont de criteriul gravității faptei comise.

În conformitate cu art. 57 alin. (1) Cod penal, persoana care pentru prima oară a săvârșit o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberată de răspundere penală dacă ea, după săvârșirea infracțiunii, s-a autodenunțat de bună voie, a contribuit activ la descoperirea acesteia, a compensat valoarea daunei materiale cauzate sau, în alt mod, a reparat prejudiciul pricinuit de infracțiune.

Instanța de judecată reține că, Savin Rodion Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 371 alin. (1) Cod penal, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului penal în baza art. 2 a Legii nr. 210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În baza celor expuse, instanța apreciază că condiția privind căința activă, stipulată la art.1 alin.(1) a Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, este întrunită pe deplin. De asemenea fiind audiat în cadrul ședinței de judecată Savin Rodion Serghei a recunoscut vina, nu a tergiversat examinarea cauzei și anterior nu a fost judecat.

Astfel instanța de judecată încetează procesul penal în privința lui Savin Rodion Serghei învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, în baza actului de amnistie care înlătură răspunderea penală și pedeapsa.

Cheltuieli de judecată nu sunt.

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art. 107 CP, art. 2 Legii nr. 210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, art. 332,340, 384, 385, 389 , 391,392-394 și 397 CPP, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Savin Rodion Serghei, se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal.

Se încetează procesul penal în privinţa lui **Savin Rodion Serghei**, învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, în baza actului de amnistie care înlătură răspunderea penală şi pedeapsa.

Sentiinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

**Preşedintele şedinţei,
judecător**

Tudor Stambol