

ÎNCHEIERE

11 august 2020

mun.Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența:

Președintele ședinței:

Judecătorii

Lidia Bulgac

Angela Bostan și Ion Bulhac

examinînd cererea *****, care reprezintă interesele Președintelui Republicii Moldova, privind urgentarea examinării în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ pornită la cererea lui ***** împotriva refuzului Președintelui Republicii Moldova de a acorda azil politic cetățeanului Ucrainei, - *****,

c o n s t a t ă:

La data de 25.10.2017, reclamantul *****, - cetățean al Ucrainei, a contestat în instanța de judecată, în procedura de contencios administrativ, refuzul Președintelui Republicii Moldova de a acorda reclamantului azil politic.

Prin hotărîrea judecătoreiei mun.Chișinău sediul Rîșcani din 11 octombrie 2019, cererea a fost respinsă ca nefondată.

Împotriva hotărîrii instanței de fond, la data de 13.02.2020, a declarat apel *****, reprezentat de avocații Serghei Auzeac și Iulian Balan.

Prin cererea adresată instanței de apel la data de 10 august 2020, *****, care reprezintă interesele Președintelui Republicii Moldova, solicită urgentarea examinării cauzei, în ordine de apel, invocînd că inițial cauza a fost numită spre examinare pentru data de 08.04. 2020, apoi a fost amănată pentru data de 27.05.2020, apoi pentru data de 10.06.2020, după care cauza a fost amînată pentru data de 21.10.2020.

Consideră autorul cererii de urgentare, că la caz, ținînd cont de esența litigiului, persistă pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei, or, atare cauze urmează a fi examinate în regim prioritar și urgent. Insistăca cauza să fie examinată în luna august 2020.

Examinînd cererea de urgentare a examinării cauzei, instanța de apel o consideră pasibilă de respingere din următoarele considerente.

Potrivit art.192 (1¹) CPC al RM, în situația în care, la judecarea unei pricini concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează pricina în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează pricina. Alin.(1²) al aceluiași articol prevede, că instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă pricina în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea.

Instanța reține, că în situația din speță nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil de judecare a pricinii, deoarece pricina a parvenit în Curtea de Apel Chișinău în luna ianuarie 2020. Inițial, s-a acordat un termen de 30 de zile apelantului pentru înlăturarea neajunsurilor, apoi s-a acordat termen intimatului pentru depunerea referinței, cauza fiind numită spre examinare pentru data de 08.04.2020. Ținând cont de faptul ,că, în perioada de la 17 martie pînă la 15 mai 2020, în Republica Moldova a fost declarată starea de urgență, astfel fiind suspendate termenele de procedură, examinarea cauzelor a fost amînată pentru perioada ulterioară stării de urgență. Astfel, o parte din perioada în care cauza se află pe rolul Curții de Apel Chișinău a coincis cu perioada de urgență instituită în legătură cu COVID-19, perioadă în care instanțele judecătorești au activat în regim special, fiind examinate doar anumite categorii de cauze.

Colegiul mai reține, că, potrivit graficului concediilor pentru anul 2020, judecătorul – raportor Grigore Dașchevici se va afla în concediu anual de odihnă, începînd cu 17.08.2020, iar redistribuirea cauzei unui alt judecător nu este posibilă, deoarece în această perioadă estivală majoritatea judecătorilor și membrilor echipelor(completelor) de lucru al acestora se află în concediu anual de odihnă.

În contextul celor expuse, în temeiul art.192 (1¹) , (1²), art.269-270 CPC al RM, Colegiul,

D I S P U N E:

Respinge cererea înaintată de *****, care reprezintă interesele Președintelui Republicii Moldova, privind urgentarea examinării în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ pornită la cererea lui ***** împotriva refuzului Președintelui Republicii Moldova de a acorda azil politic cetățeanului Ucrainei, -
*****.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

L.Bulgac

Judecătorii

A.Bostan

I. Bulhac