

Dosarul nr.1-332/2018

12-1-23426-12042018

S E N T I N Ț A

În numele Legii

11 iunie 2018

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței judecătorul - Petru Păun

Grefier - Alexandra Evstafiev

Cu participarea:

Procurorului - XXXXXXXXXX

Avocatului - Petru Munteanu

Reprezentantului MAI - Uliana Bădărău

Inculpatului - Sofianu Feodosii

examinând în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXX, originar din XXXXXXXXXX, domiciliat în XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, cetățean al R. Moldova, pensionar, căsătorit, supus militar, studii superioare, decorat cu distincții de stat, fără antecedente penale

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) din Codul Penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizând materialele dosarului, instanța de judecată -

a c o n s t a t a t :

1. **XXXXXXXXXX**, activând în funcția de șef al Direcției Radiocomunicații a Serviciului Tehnologii Informaționale a Ministerului Afacerilor Interne, fiind persoană publică conform art.123 din Codul penal, având atribuții de serviciu ce țin de *„organizarea managerială în cadrul Direcției Radiocomunicații a MAI, stabilirea sarcinilor și atribuțiilor de serviciu ale personalului din Direcție și gradul de responsabilitate pentru îndeplinirea obligațiilor de serviciu, precum și fiind împuternicit în limita atribuțiilor funcționale, să dea indicații și dispoziții, inclusiv verbale precum și să controleze executarea lor”*, contrar prevederilor art.28 alin.(1) pct. g) și h) al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27 decembrie 2012, care stabilește că *polițistului îi este interzis să abuzeze de calitatea oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al autorității din care face parte, precum și să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei sale*, a comis infracțiunea de abuz de serviciu în următoarele circumstanțe.
2. În perioada februarie 2014 - martie 2015, **XXXXXXXXXX** exercitând în numele Ministerului Afacerilor Interne diverse sarcini în cadrul implementării Proiectului „Cross Border Infrastructure” al Programului Operațional Comun RO-UA-MD 2007-2013, fiind desemnat în baza Dispoziției MAI Nr.8/9-5089 din 28.07.2014 coordonator de proiect, acționând cu intenție directă, folosindu-se de situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin gestionarea resurselor financiare publice contrar destinației lor, și-a reținut câștiguri materiale din contul mijloacelor bugetare a Ministerului Afacerilor Interne, ca rezultat al deplasărilor de serviciu efectuate în cadrul proiectului menționat, în baza documentelor fictive care nu justifică producerea evenimentului.
3. Astfel, Sofianu Feodosii, în perioada februarie 2014 - martie 2015 a primit din contabilitatea MAI mijloace bănești pentru deplasări (diurne, cazare, cheltuieli de transport, etc.) în mărime de 172 065,56 lei.
4. Pentru restituirea cheltuielilor de deplasare suportate (transport), de către Sofianu Feodosii au fost prezentate în contabilitatea MAI documente fictive, inclusiv biletele de avion electronice și confirmare de achitare a acestora, care în realitate nu au fost procurate și valorificate, deplasările fiind efectuate cu transport terestru, inclusiv cu folosirea automobilului de serviciu, în baza ordinelor de deplasare a MAI cu destinația București, România și anume:
5. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 19-21.03.14, mijloc de transport - avion, însă reieșind din datele Poliției de Frontieră, Sofianu Feodosie, în această perioadă a traversat frontiera de stat cu autovehicul, ca urmare, de către MAI au fost suportate cheltuieli suplimentare, în mărimea valorii biletului de avion în sumă de 5 330 lei.

6. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 07-09.04.14, mijloc de transport - avion, dar potrivit datelor Poliției de Frontieră, Sofianu Feodosie a ieșit din țară cu autovehiculul, s-a întors în țară cu avionul, ca rezultat cheltuielile suplimentare suportate de MAI, au constituit 2 822,50 lei.
7. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 08.05.2014, mijloc de transport - avion, iar conform datelor Poliției de Frontieră, Sofianu, a ieșit din țară cu avionul și s-a întors în țară cu autovehiculul, astfel cheltuielile suplimentare, suportate de către MAI, constituit 2 059 lei.
8. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 14-15.05.14, mijloc de transport - avion, iar conform datelor Poliției de Frontieră, în această perioadă, Sofianu a traversat frontiera de stat cu autovehiculul, ca urmare, de către MAI au fost suportate cheltuieli suplimentare, în mărimea valorii biletului de avion în sumă de 5 656 lei.
9. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 01-03.09.14, mijloc de transport- avion, Sofianu Feodosie a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur” nr.0010 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei. Potrivit datelor Poliției de Frontieră a RM Sofianu Feodosie, a ieșit din țară cu avionul și s-a întors în țară cu autovehiculul.
10. Potrivit informației SRL „Explor tur”, valoarea biletului într-o direcție - tur, a constituit sumă de 2 815 lei. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 4 000 lei.
11. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 11-12.09.14, mijloc de transport - avion, Sofianu Feodosie a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur” nr.0030 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei. Potrivit datelor Poliției de Frontieră, Sofianu Feodosie a ieșit din țară cu autovehiculul și s-a întors în țară cu avionul.
12. Potrivit informației SRL „Explor tur”, valoarea biletului de avion într-o direcție - tur, a constituit sumă de 3 160 lei. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 4 000 lei.
13. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 18-19.11.14, mijloc de transport - avion, dar conform datelor Poliției de Frontieră, în această perioadă, Sofianu a traversat frontiera de stat cu autovehiculul, ca urmare, de către MAI au fost suportate cheltuieli suplimentare, în mărimea valorii biletului de avion în sumă de 9 535 lei.
14. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 22-23.12.14, mijloc de transport - avion, Sofianu Feodosii a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur” nr.0011 din 19.12.14, în sumă de 6 815 lei, iar potrivit datelor Poliției de Frontieră Sofianu F. s-a deplasat în România cu autovehiculul de serviciu, Ford KUGA, număr de înmatriculare CTT 014, ca urmare, suma cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 6 815 lei.

15. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 28-29.01.15, mijloc de transport - avion, Sofianu Feodosie a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur” nr.0010 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei, însă potrivit datelor Poliției de Frontieră Sofianu Feodosie s-a deplasat în România cu autovehiculul de serviciu, Ford KUGA, număr de înmatriculare CTT 014, ca urmare, suma cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 7 815 lei.
16. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 10-11.02.15, mijloc de transport - avion, Sofianu Feodosie a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur” nr.0010 din 09.02.15, în sumă de 7 160 lei, dar potrivit datelor Poliției de Frontieră Sofianu F. s-a deplasat în România cu autovehiculul de serviciu, Ford KUGA, număr de înmatriculare CTT 014, ca urmare, suma cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 7 160 lei.
17. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 04-05.03.15, mijloc de transport - avion, Sofianu Feodosie a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul de avion electronic, eliberat de SRL „Explor tur” nr. 0003 din 03.03.15, în sumă de 6 815 lei, iar potrivit datelor Poliției de Frontieră Sofianu F., a ieșit de teritoriul țării cu autovehiculul de serviciu Ford KUGA, număr de înmatriculare CTT 014, iar pe data de 05.03.2015, a intrat cu avionul.
18. Potrivit informației operatorului aerian, SRL „Explor tur”, valoarea biletului de avion într-o direcție - retur, a constituit sumă de 3 310 lei. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare, suportate de către MAI, a constituit 3 505 lei.
19. La fel, Sofianu Feodosii a dat indicații subalternului său, XXXXXXXXXX care activa în funcția de șef al Secției sisteme operative radiocomunicații, să prezinte în contabilitatea MAI, pentru confirmarea cheltuielilor de deplasare efectuat în cadrul Proiectului „Cross Border Infrastructure”, documente fictive, inclusiv biletele de avion electronice, care în realitate nu au fost procurate și valorificate, deplasările fiind efectuate cu transport terestru, inclusiv cu folosirea automobilului de serviciu de model Ford KUGA, CTT 014, în baza ordinelor de deplasare a MAI cu destinația București, România și anume:
20. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 05-07.02.14, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor biletul electronic de avion eliberat de SRL „Explor tur”, nr. 0036 din 03.02.14, în sumă de 5530 lei. Potrivit datelor Poliției de Frontieră D. Mihaescu, în această perioadă a traversat frontiera de stat cu trenul, ca urmare, de către MAI, au fost suportate cheltuieli suplimentare în mărimea valorii biletului de avion în sumă de 4 837 lei.
21. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 07-09.04.14, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr.0012 din

- 05.04.14, în sumă de 5 645 lei, dar reieșind din datele Poliției de Frontieră, Mihaescu, a ieșit din țară cu autovehicul, s-a întors în țară cu avionul, astfel, cheltuielile suplimentare au constituit 2 822,50 lei.
22. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 28.08-01.09.14 mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr.0011 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei, însă conform datelor Poliției de Frontieră, Mihaescu, a ieșit din țară cu avionul și s-a întors în țară cu autovehiculul.
23. Potrivit informației SRL „Explor tur”, valoarea biletului într-o direcție - tur, a constituit sumă de 2 815 lei. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 4 000 lei.
24. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 11-12.09.14 mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr. 0031 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei, iar conform datelor Poliției de Frontieră, Mihaescu, a ieșit din țară cu autovehiculul și s-a întors în țară cu avionul.
25. Potrivit informației SRL „Explor tur”, valoarea biletului într-o direcție - tur, a constituit sumă de 3 160 lei. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 4 000 lei.
26. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 03-04.12.14, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr. 0026 din 01.12.14, în sumă de 8 160 lei, însă conform datelor Poliției de Frontieră, Mihaescu, a ieșit și a intrat în țară cu autovehiculul.
27. Potrivit informației operatorului SRL „Explor tur”, biletul electronic cu nr.2814826195475, a fost anulat, ca urmare, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 8 160 lei.
28. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 28-30.01.15, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr. 0011 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei, iar potrivit datelor Poliției de Frontieră a traversat frontiera în acea perioadă cu automobilul, ca urmare, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 7 815 lei.
29. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 10-11.02.15, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, însă acesta a utilizat mașina de serviciu pentru deplasarea în România, pentru care, de către MAI, i-au fost calculate mijloace bănești (costul biletului tur/retur), cheltuieli suplimentare în valoare de 7 160 lei.
30. În baza ordinului de deplasare pentru perioada 25-26.02.15, mijloc de transport - avion, Mihaescu Denis a prezentat pentru confirmarea cheltuielilor bilet de avion electronic eliberat de SRL „Explor tur”, nr.0029 din 24.02.15, în sumă de 6 000 lei, însă potrivit datelor Poliției de Frontieră în

această perioadă, careva ieșiri/intrări de pe teritoriul țării ale lui Mihaescu, n-au fost înregistrate.

31. Potrivit informației Companiei „SC CNTAR TAROM” în RM, biletul: „Tkt nr. XXXXXXXXX nu este înregistrat în baza de date”. Astfel, valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de către MAI, a constituit 6 000 lei.
32. Tot el, Sofianu Feodosii, exercitând funcția de șef al Direcției comunicații operative a Serviciului Tehnologii Informaționale, în perioada martie 2014 - martie 2015 în mod intenționat, urmărind interese personale și anume efectuarea unor reparații pentru confort personal și al angajaților, precum și pentru beneficierea de adaosuri necuvenite la salariul de bază pentru subalterni, din care o parte din bani i-a primit personal de la aceștia, cunoscând că subalternii săi nu au efectuat deplasările în interes de serviciu în cadrul implementării Proiectului „Cross Border Infrastructure” al Programului Operațional Comun RO-UA-MD 2007-2013, a organizat și contrasemnat Ordinele de deplasare a subalternilor Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu, Belicenco Ivan și Mihaescu Denis, prin care consemna data plecării și sosirii din deplasare, precum și a confirmat „raționalitatea cheltuielilor” fapt care a condus la eliberarea din contabilitatea Ministerului Afacerilor Interne în mod nejustificat a sumei de 53 850 lei din care:
 - pentru Alexandrov Sergiu - 10 150 lei, pentru pretinsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Comrat în perioada 04-13.08.14; or. Ștefan Vodă în perioada 01-10.09.14; or. Taraclia în perioada 11-20.09.14; or. Ștefan Vodă în perioada 22.09-01.10.14; or. Cahul în perioada 13-22.10.14; or. Cahul în perioada 27.10-05.11.14; or. Căușeni în perioada 04-17.12.14; or. Căușeni în perioada 18-31.12.14; or. Cahul în perioada 12-25.01.15; or. Căușeni în perioada 26.01-08.02.15.
 - pentru Burdilă Ion - 5 950 lei, pentru pretinsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Cahul în perioada 04-13.08.14; or. Căușeni în perioada 13-22.10.14; or. Ștefan Vodă în perioada 27.10-05.11.14; or. Cahul în perioada 18-31.12.14; or. Căușeni în perioada 12-25.01.15; or. Taraclia în perioada 26.01-08.02.15.
 - pentru Mustafenco Vitalie - 1 950 lei, pentru pretinsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Ștefan Vodă în perioada 04-13.08.14 și or. Cahul în perioada 18-27.08.14.
 - pentru Spînu Alexandru - 8 250 lei, pentru pretinsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Taraclia în perioada 04-13.08.14; or. Ștefan Vodă în perioada 01-10.09.14; or. Ștefan Vodă în perioada 11-20.09.14; or. Cahul în perioada 22.09-01.10.14; or. Ștefan Vodă în perioada 13-22.10.14; or. Cahul în perioada 27.10-05.11.14; or. Cahul, în perioada 20-29.11.14; or. Căușeni în perioada 04-17.12.14; or. Căușeni în perioada 18-31.12.14; or. Căușeni în perioada 12-25.01.15; or. Taraclia în perioada 26.01-08.02.15.
 - pentru Chirtoacă Sergiu - 9 750 lei, pentru pretinsele deplasări efectuate în

următoarele localități: or. Căușeni în perioada 04-13.08.14; or. Taraclia, în perioada 11-20.09.14; or. Taraclia în perioada 22.09-01.10.14; or. Comrat în perioada 13-22.10.14; or. Comrat în perioada 27.10-05.11.14; or. Ștefan Vodă în perioada 20-29.11.14; or. Căușeni în perioada 04-17.12.14; or. Căușeni în perioada 18-31.12.14; or. Cahul în perioada 12-25.01.15; or. Ștefan Vodă în perioada 26.01-08.02.15.

- pentru Belicenco Ivan - 7 075 lei, pentru preținsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Comrat în perioada 04-13.08.14; or. Ștefan Vodă în perioada 01-10.09.14; or. Comrat în perioada 11-20.09.14; or. Cimișlia în perioada 13-22.10.14; or. Ștefan Vodă în perioada 27.10-05.11.14; or. Căușeni în perioada 20-29.11.14; or. Cahul în perioada 04-17.12.14; or. Cahul în perioada 12-25.01.15; or. Căușeni în perioada 26.01-08.02.15.

- pentru Mihaiescu Denis - 10 725 lei, pentru preținsele deplasări efectuate în următoarele localități: or. Cahul în perioada 04-13.08.14; or. Cahul în perioada 01-10.09.14; or. Ștefan Vodă în perioada 11-20.09.14; or. Căușeni în perioada 22.09-01.10.14; or. Cahul în perioada 13-22.10.14; or. Taraclia în perioada 27.10-05.11.14; or. Cimișlia în perioada 20-29.11.14; or. Taraclia în perioada 05-17.12.14; or. Cahul în perioada 18-31.12.14; or. Căușeni în perioada 12-25.01.15; or. Ștefan Vodă în perioada 31.01-08.02.15.

33. În circumstanțele descrise, prin acțiunile ilegale ale lui XXXXXXXXX, în urma deplasărilor efectuate la București, România, în cadrul Proiectului „Cross Border Infrastructure” în baza documentelor care nu justifică mijlocul de transport efectiv folosit, au fost suportate cheltuieli suplimentare, fiind cauzat Ministerului Afacerilor Interne daune considerabile sub formă de prejudiciu material în sumă totală de 103 491 MDL, iar urmare a decontărilor nejustificate pentru deplasările fictive ale subalternilor pe teritoriul Republicii Moldova a cauzat MAI un prejudiciu în sumă de 53 850 MDL.

34. Astfel, suma totală a prejudiciului cauzat Ministerului Afacerilor Interne constituie 157 341 MDL.

35. În cadrul ședinței de judecată și până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul XXXXXXXXX a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de noi probe, solicitând astfel examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

36. Apărătorul inculpatului, avocatul Petru Munteanu și procurorul XXXXXXXXX, în ședința de judecată, au susținut cererea înaintată de inculpat.

37. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364¹ din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

38. Astfel, chestionat fiind sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a

martorului, inculpatul **XXXXXXXXXX**, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând astfel că, recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, precum și acțiunea civilă înaintată de MAI. Mai declarând că, regretă cele întâmplate, precum și faptul că a prejudiciat imaginea Ministerului Afacerilor Interne. Suplimentar declarând că este, pensionar al MAI, deține gradul de colonel, este participant a conflictului din Transnistria. Solicitând instanței să-i fie aplicat o pedeapsă sub formă de amendă.

39. În ședința de judecată reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne - Uliana Bădărău, a declarat că, potrivit informației prezentate de organul de urmărire penală din cadrul CNA, în cadrul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu la implementarea proiectului Cros Bordu Infrastructura al Programului Informațional Comun, în perioada anilor 2014-2015, de către angajații STI a MAI, a fost prejudiciat bugetul MAI, Conform Raportului de expertiză nr. 232 din 11.04.2017, cu 158 392 lei. Astfel, solicitându-se încasarea sumei indicate de la inculpat.
40. Așadar, judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și în condițiile art. 364¹ din Codul de procedură penală.
41. Inculpatul **XXXXXXXXXX**, în ședința de judecată a declarat că, recunoaște pe deplin săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și solicită instanței judecătorești să i se aplice o pedeapsă sub formă de amendă.
42. Constatarea existenței infracțiunii, identificarea făptuitorului și stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe:
- *declarațiile martorului Alexandrov Sergiu din 18.06.2015*, care a declarat că în anul 2014 ocupa funcția de șef de secție Telecomunicații și transport date din cadrul Direcției comunicații operative a STI a MAI. Potrivit ordinului Ministrului D. Recean din 24.12.2014 a fost inclus în grupul de lucru al proiectului „Cross Border Infrastructure” care reprezintă implementarea sistemului de radiocomunicații în standard TETRA - sistem nou de comunicație radio dintre colaboratorii MAI. Conform programului, urma a fi efectuate deplasări în teritoriu pentru identificarea locațiilor unde urmau a fi instalate turnurile de radiocomunicație. După ce au fost identificate locațiile se verifica modul în care sunt instalate turnurile. În perioada când a făcut parte din grupul de lucru în careva deplasări nu a fost deși în fiecare lună până în luna aprilie 2015 la indicația lui Denis Mihăescu se prezenta la contabilitatea MAI de unde de cca 4-5 ori a ridicat banii pentru deplasări în teritoriu, lunar câte 975 lei, pe care ulterior i-a transmis lui Mihăiescu Denis care au fost folosiți la efectuarea reparației cosmetice a unui birou din cadrul Direcției radiocomunicații, au fost procurate anvelope pentru automobilul de serviciu Volkswagen T4. Nu cunoaște dacă banii respectivi ajungeau sau nu la Sofianu Feodosie. Referitor la ceilalți colegi nu cunoaște sigur, dar posibil în careva deplasări au fost. Pentru funcția îndeplinită în cadrul Direcției comunicații avea

- un salariu lunar de 4500 lei, bani pe care îi primea la card (f.d.9-10, Vol.VI);
- *declarațiile martorului Burdila Ion din 09.02.2015*, din care rezultă că, la indicația conducerii Direcției Radiocomunicație în baza proiectului Cross Border Infrastructure, erau efectuate deplasări de serviciu în zona sud a Republicii Moldova, privind construcția turnurilor de radiocomunicații. Deplasările erau completate pe termeni de 10-14 zile și erau achitate la finele deplasărilor. De obicei deplasările nu erau efectuate până la sfârșit la indicația superiorilor, motivând alte indicații, iar banii decontați erau utilizați în alte scopuri ca: reparația încăperilor din cadrul Direcției Radiocomunicații, tipărirea diferitor banere sau tipărirea hărților Republicii Moldova, schimbarea anvelopelor la T4 (MAI 0098). Deseori după efectuarea ședinței cu superiorii direcției și repartizarea efectivului și locațiilor pentru deplasare apăreau alte indicații ceea ce îi stopa pentru a efectua deplasarea, sau chiar erau cazuri că îi întorcea din drum chiar în timpul deplasărilor. Deseori a fost trimis în deplasare cu S. Alexandrov, D. Pircovschi, D. Mihaiescu, S. Chirtoacă în dependență de lucrări în teritoriu. Reparația încăperilor a fost efectuată de către d-na Marina (familia și nr. de telefon nu le are) și achitarea se efectua din contul deplasărilor în colectiv, de obicei după evaluarea lucrărilor efectuate, adică era tot efectivul în încăperea dată, d-na spunea prețul lucrului și achitarea se petrecea pe loc. Au fost reparate 2 încăperi din subsol, actualul birou al șefului direcției, sala de dispecerat și biroul serviciului tehnic și TETRA. Hărțile și banerele din birourile enumerate la fel erau achitate din contul deplasărilor prin bani ches. Mai adaugă că, bani de către șefi nu au fost solicitați, dar a fost indicație de a achita serviciile de reparație a încăperilor și procurarea hărților. Banii din deplasări nu au fost solicitați înapoi și la indicațiile superiorilor de a achita toate serviciile, d-lui nu a putut refuza în virtutea relațiilor de subordonare (f.d.1-3, Vol. VI);
 - *declarațiile martorului Mustafenco Vitalie din 16.06.2015*, care a declarat că din 06.09.2013 activează în calitate de specialist al serviciului dispecerat TETRA a Direcției radiocomunicații al STI a MAI. În atribuțiile de serviciu intra verificarea sistemului de comunicații radio. Din 2013 a fost inclus în programul de lucru al proiectului „Cross border infrastructure” în cadrul căruia urma să monitorizez lucrul de instalare a antenelor pe partea de sud a Republicii Moldova. Proiectul „Cross border infrastructure” reprezintă în sine implementarea sistemului de radiocomunicații securizate cu denumirea „Tetra”. În cadrul respectivului proiect urma să se deplaseze pe teritoriul RM, să verifice modul în care se petrec lucrările. În teritoriu nu a fost nici-odată, permanent aflându-se în sediul MAI. Prin luna august 2014 împreună cu Pircovschi Dmitri specialist al secției radiocomunicații operative a mers în contabilitatea MAI unde s-a semnat pentru faptul precum că a mers în deplasare, pentru ce a primit bani 975 lei. Tot atunci suma respectivă, la solicitarea lui Pircovschi Dmitri i-a transmis-o acestuia, spunând că urmează să o dea mai departe dlui Sofianu Feodosie, însă pentru ce anume nu cunoaște.

Un alt caz a avut loc ulterior în lunile următoare când a fost invitat în biroul lui Mihăescu Denis, șef al secției radiocomunicații a STI a MAI unde i-a spus să se semneze pe deplasări, fapt pe care l-a executat, însă în realitate nu a mers în nici o deplasare și nici careva bani nu a primit (f.d.7-8, Vol. VI);

- *declarațiile martorului Spînu Alexandru din 25.06.2015*, care declarat că din luna iulie 2014 a fost angajat în funcția de specialist principal al secției telecomunicație și transport date din cadrul Direcției comunicații operative a STI a MAI, iar din luna februarie 2015 a fost angajat în funcția de șef serviciului dispecerat TETRA. Potrivit ordinului Ministrului Afacerilor Interne a fost inclus în grupul de lucru a proiectului „Cross Border Infrastructure” în cadrul căruia inițial era ca consultatnt tehnic, iar la moment este ofițer de proiect (asistentul managerului). Inițial conducătorul proiectului era Feodosie Sofian însă acesta în luna martie 2015 a demisionat, astfel că în locul acestuia a rămas Denis Mihaiescu. Conform necesității proiectului era necesară deplasarea pe teritoriul RM, în partea de sud, în vederea vizitării locațiilor unde urmează a fi instalate turnurile și amenajate camerele tehnice, obținerea autorizației de construcție de la primăriile locale. În deplasări a fost doar pentru o zi sau o parte a zilei în or. Hîncești de cîteva ori și în or. Ialoveni și or. Anenii Noi, cîte odată. Referitor la alte deplasări în alte direcții pot spune că de facto nu a fost, adică în Taraclia, Ștefan Vodă, Cahul, Căușeni. Referitor la ordinele de deplasare în direcția Taraclia, Ștefan Vodă, Cahul, Căușeni, le primea de la Sofianu Feodosie care le spunea să meargă să ridice banii din contabilitate. Astfel, cu ordinul de deplasare mergea în contabilitate de unde ridica sume de bani care variau de la 975 pînă la 1375 lei, suma depindea de zilele indicate în ordinul de deplasare, adică o zi de deplasare conținea suma de 100 lei și anume 75 lei diurna și 25 lei cazarea. În contabilitate se semna pe decontul de avans și ridica suma de bani. Referitor la banii ridicați, conducerea și anume Sofianu Feodosie într-o formă indirectă spunea că este necesar de procurat cîte ceva în interesul proiectului. El personal din banii ridicați a procurat baghete de plastic pentru hărți și anume a procurat aproximativ 20 baghete câte 200 lei (f.d.11-13, Vol. VI);

- *declarațiile martorului Belicenco Ivan din 09.02.2018*, care a declarat că, în cadrul proiectului „Cross Border Infrastructure” în deplasări au fost localizați în or. Vulcănești, Cahul, Taraclia, Comrat, Ștefan-Vodă, Căușeni, în calitate de consultanți tehnici și ca șoferi, el a fost întărit după automobilul de serviciu Wolkswagen T4 cu n/î MAI 0098. Banii pe deplasări le primea din contabilitate și nu le transmitea la nimeni. Fiecare seară de obicei se întorcea înapoi la Chișinău, pentru că a doua zi dimineață avea ședințe și putea să mai fie și alte indicații, de exemplu, să rămână la Chișinău, sau să plece în altă localitate. În deplasări a fost împreună cu Vlad Golban, Dumitru Dodonu, reprezentant de la „Casa Invest”, pe nume Victor; Ion Burdila, Serghei Chirtoacă. Cel mai mult timp în deplasare s-a aflat două zile. Cea mai mare sumă care a fost achitată pe deplasări, n-o ține minte. În timpul când era nevoie să se afle în deplasare,

putea să rămână în Chișinău, după indicația conducerii și să rezolve probleme mai prioritare. Cu referire la deplasarea de pe data de 04 martie 2015, cu automobilul de serviciu Ford Kuga n/î CTT 014, a explicat următoarele: Că pe data de 04 martie 2015 la orele 13:00, d-nul Sofianu l-a întrebat dacă are pașaport, el a răspuns că are, dar pașaportul se afla acasă. Apoi a telefonat prietena sa și ea a adus pașaportul la serviciu. Aproximativ la orele 17 a venit d-nul Sofianu și a cerut să meargă cu el la Aeroport. A urcat cu acesta în curtea MAI, în automobilul de serviciu Ford Kuga, d-nul Sofianu a fost la volan, și a plecat la el acasă după geanta cu haine. La d-nul Sofianu acasă el a stat aproximativ 10 minute, d-nul Sofianu a intrat în casă, dar el se afla în automobilul Ford Kuga. Când d-nul Sofianu a intrat în automobil, la dânsul a sunat telefonul și a ieșit din mașină și vorbea încă vreo 10 minute. După ce a finisat de vorbit la telefon l-a întrebat dacă pașaportul e la el, a răspuns că „Da”, pașaportul e cu el. După aceea ei au plecat spre vama Leușeni. Când au trecut vama, s-au pornit la Iași. La Iași d-nul Sofianu a oprit mașina și l-a întrebat dacă o să poată să iasă din oraș, dacă ține minte drumul înapoi. Pe urmă a ieșit din mașină și a dat indicația s-o ducă la Chișinău. A adus mașina la Chișinău și a lăsat-o în ograda MAI. Cu banii primiți pe deplasări el mânca când se afla în deplasare. Cu tot efectivul ei au strâns bani pentru ca să procure roți de iarnă la auto de serviciu VWT4. Tot efectivul strângea bani pentru reparația încăperilor deținute de (DCO) DR. De câteva ori spăla auto de serviciu VWT 4. Încăperi reparate: subsol „Sala de protocol” coridor; cabinet vizări de DR „dispecerat „Tetra”. Bon de plată de la roțile de iarnă procurate pentru VW T4, au fost date sau lui d-nul Sofianu sau d-ului Mihaiescu (f.d.4-6, Vol. VI);

- *declarațiile martorului Chirtoacă Sergiu din 29.06.2015*, conform cărora acesta a declarat că, din anul 2011 activează în calitate de specialist superior al Secției sisteme digitale TETRA a Direcției radiocomunicații a STI a MAI. Din luna august a fost inclus în proiectul „Cross Border Infrastructure”, conducătorul proiectului fiind Sofian Feodosie. Potrivit proiectului Chirtoacă Serghei urma să verifice construcția turnurilor, sălilor tehnice, astfel pentru aceasta erau planificate deplasări în partea de sud a Republicii Moldova. Referitor la deplasările efectuate ultimul a comunicat că emiterea ordinului de deplasare era semnată de către XXXXXXXXX. Totodată acesta a comunicat că a fost în deplasări în diferite localități, Căușeni, Taraclia, UTA Găgăuzia, Ștefan Vodă. Perioada de deplasare în aceste localități era de la 1-3 zile, dar fiecare zi reveneau în mun.Chișinău. Chirtoacă Serghei a mai comunicat că în deplasări mai mult de 10 zile nu se afla. Ulterior cu ordinul de deplasare emis de către MAI acesta se deplasa în teritoriu, iar ca confirmare a faptului că au ajuns la locul destinației se aplica semnătura șefului inspectoratului și ștampila. După aceasta ordinele de deplasare se transmiteau lui Sofianu Feodosie, iar despre faptul cine punea data plecării și data sosirii acesta din urmă nu cunoștea. Ulterior în fiecare lună la indicația lui Sofianu Feodosie, mergea în

contabilitate și i se dădea să semneze pe deconturile de avans care erau deja completate și respectiv primea banii pentru deplasare, care variau între 975-1365 lei. Chirtoaca Serghei a mai declarat, că banii pe care îi primea de pe urma deplasărilor le foloseau pentru sine, dar au fost și cazuri când la indicația conducerii proiectului, banii de pe urma deplasărilor inclusiv și a colegilor erau îndreptate pentru procurarea pneurilor la automobilul de serviciu „W T4” și inclusiv la repararea birourilor din dispeceratul TETRA, sala de servere (f.d.14, Vol. VI);

- *declarațiile martorului Banceanu Olga din 30.06.2015*, conform cărora aceasta a declarat că, activează în calitate de contabil din martie 2014. Referitor la întocmirea deconturilor de avans și eliberarea banilor în baza ordinelor de deplasare emise în cadrul proiectului „Cross Border Infrastructure” ultima a comunicat că banii pentru deplasare fie erau dați pînă la plecarea persoanelor în teritoriu fie la întoarcerea acestora din deplasări. Bonceanu Olga a mai comunicat că pentru fiecare colaborator au fost întocmite ordine de deplasare, care după revenirea din deplasări urmau a fi completate cu mențiuni de rigoare pe verso „plecat în” și „sosit în”, care ulterior veneau în contabilitate și ridicau o blanchetă a decontului de avans pe care o întocmeau cu datele „Unitatea”, „Direcția”, „Funcția”. Astfel, după ce reveneau cu decontul de avans completat, acesta din urmă era în totdeauna semnat și aplicat ștampila dlui Sofianu Feodosie. În cele din urmă avînd la bază ordinul de deplasare de către contabilitate se calcula suma pe care urma să fie achitată făcînd mențiunea pe verso. Ultima a mai specificat că erau situații în care fiecare persoană veneau cu decontul său personal, însă în majoritatea cazurilor acestea erau aduse de către o singură persoană pentru mai multe odată, toate fiind semnate de către Sofianu Feodosie. Bonceanu Olga a comunicat că nu cunoaște de către cine au fost completate deconturile de avans și felul cum au fost ele semnate de Sofianu Feodosie, în atribuțiile acesteia îi revenea doar verificarea ca suma să corespundă cu zilele de deplasare. Totodată Bonceanu Olga a menționat că au fost și situații în care banii pentru deplasări erau eliberate pînă la plecare în deplasare conform HG nr.10 din 05.01.2012 (f.d.16-19, Vol. VI);

- *declarațiile martorului Mihăiescu Denis din 29.03.2018*, din care reiese, că deplasarea la București în perioada 05-07.02.2014 era realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful său nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău - București - Chișinău cu plecarea la data de 05.02.2014 dimineața și retur la data de 07.02.2014 seara, indicația a fost executată de dînsul prin rezervarea biletelor pe site-ul www.zbor.md și prezentată dlui F. Sofianu. Împreună cu rezervarea i-a transmis acestuia și suma de 5530 MDL, contracost a biletului care au fost ridicați de dînsul din contabilitatea MAI. Imediat a primit indicația să pregătească materialele de raport pe proiect și să

pregătească materialele pentru o deplasare paralelă, care urma să fie executată de colegii din direcție pentru vizita de studiu în cadrul Serviciului Telecomunicații Speciale (București, România), iar de organizarea procurării biletelor de avion se va ocupa dl F. Sofianu. Ulterior pe data de 04.02.2014 a primit indicația de la dl F. Sofianu, precum că conform dispozițiilor verbale a conducerii superioare este obligatoriu ca cineva din ei doi (el sau dl F. Sofianu) să însoțească colegii în cadrul deplasării la STS și această persoană o să fie dînsul. Fapt care s-a executat de dînsul întocmai pentru ce a fost procurat din banii personali biletul pentru tren pe ruta Chișinău - București cu costul 693 MDL, cu plecarea în data de 04.02.2014 din Gara Feroviară Chișinău. Respectiv pentru ruta de retur a procurat din banii personali biletul în casele Gării de Nord București cu costul aproximativ 120-160 RON, totodată a suportat suplimentar cheltuieli de diurnă pentru 2 zile de deplasare (04.02.2014 și 08.02.2014). La revenire din deplasare a primit de la dl F. Sofianu, pentru raportare, biletele de avion cu bonurile confirmative privind plata acestora. L-a întrebat pe dl F. Sofianu cum să raporteze deplasarea efectuată la ce a primit indicația de la dînsul să raporteze conform prevederilor dispoziției emise pentru a evita întrebări suplimentare. Banii achitați pentru bilet de avion tur-retur Sofianu Feodosie nu i i-a restituit și nici nu a îndrăznit să întrebe, deoarece după caracter dl. Sofianu Feodosii era autoritar și foarte specific, astfel el obișnuia să denigreze subalternii față de ceilalți colegi pentru orice fleac, putea să dea careva indicații care în mod evident înjoseau demnitatea subalternului. De asemenea, subalternii cunoscînd caracterul dumnealui, nu îndrăzneau să intră în polemici cu d-ul Sofianu Feodosii, relațiile dintre subaltern și dînsul fiind de genul „Am înțeles domnule Colonel”.

Deplasarea la București în perioada 07-09.04.2014 era realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful lui nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău - București - Chișinău cu plecarea la data de 07.04.2014 seara și retur la data de 09.04.2014 seara. Indicația a fost executată de dînsul prin rezervarea biletelor pe site-ul www.zbor.md și prezentată dlui F. Sofianu. Împreună cu rezervarea i-a transmis acestuia și suma de 5645 MDL, contracostul a biletului ce au fost ridicați de el din contabilitatea MAI. În ziua plecării 07.04.2014 a fost preluat de lîngă domiciliul său de către dl F. Sofianu care se afla într-un automobil de model BMW la volanul căruia se afla un domn de vîrsta domnului Sofianu F. Astfel d-ul Sofianu a comunicat că are indicația de la conducere să se deplaseze de urgență în or. Iași pentru a prelua documentația de proiect de la consultantul în managementul proiectului SC Casa Invest SRL și că zborul la București va fi executat din aeroportul Iași. După ce au ajuns în or. Iași, a trecut prin oficiul SC Casa Invest SRL, unde a preluat mape cu documentația de proiect și a fost dus la aeroportul Iași, de unde a zburat la București, returul a fost executat conform datelor din bilet. La revenire din deplasare a primit de la

dl F. Sofianu, pentru raportare, biletele de avion cu bonurile confirmative privind plata acestora. L-a întrebat pe dl F. Sofianu cum să raporteze deplasarea efectuată la ce a primit indicația să raporteze conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile pentru a evita întrebări suplimentare. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru sine nici un venit neîntemeiat.

Deplasarea la București în perioada 28.08-01 - 09.2014 (de fapt 01-03.09.2014) era realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful său nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău - București cu plecarea în data de 01.09.2014 dimineața, rezervarea aceasta i s-a indicat să o achite de urgență, fiindcă rezervarea era valabilă doar câteva ore, iar duminica compania de zbor nu lucra (achitarea a fost executată de pe card de credit), data de retur 03.09.2014, a fost coordonată ulterior în contextul modificării perioadei de deplasare prevăzute în dispoziția inițială și de procurarea biletelor retur s-a ocupat dl F. Sofianu fapt pentru care în schimbul bonului de casă și biletul avia tur-retur Chișinău - București - Chișinău a achitat dlui F. Sofianu diferența de 1185 MDL. Zborul de retur l-a executat în direcția București - Iași în comun cu dl F. Sofianu, după aterizare în aeroportul Iași, a fost preluat cu un automobil de un angajat SC Casa Invest SRL, care l-a dus pe dl F. Sofianu la oficiul societății, iar pe dânsul ulterior pînă în vama Albița, unde s-a așezat în transport auto și s-a deplasat la Chișinău. Deplasarea a raportat-o conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu le-a recuperat și respectiv nu a generat pentru dânsul nici un venit neîntemeiat.

Deplasarea la București în perioada 11-12.09.2014 a fost realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful său nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău - București - Chișinău cu plecarea la data de 11.09.2014 seara și retur la data de 12.09.2014 seara, indicația a fost executată de dânsul și prezentată dlui F. Sofianu împreună cu suma de 7160 MDL, contracost a biletului ridicată din contabilitatea MAI pentru rezervarea respectivă. În ziua plecării 11.09.2014 a plecat din sediul de serviciu împreună cu manager-consultant dl Călin Anton și dl F. Sofianu care a comunicat că are indicația de la conducere să se deplaseze de urgență în or. Iași pentru a prelua documentația de proiect. După ce a ajuns în or. Iași, a trecut prin oficiul SC Casa Invest SRL, unde a preluat mape cu documentația de proiect și au fost duși la aeroportul Iași, de unde au zburat la București, returul a fost executat conform datelor din bilet. La revenire din deplasare a raportat conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați - bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru dânsul nici un venit neîntemeiat.

Deplasarea la București în perioada 03-04.12.2014 a fost realizată în cadrul proiectului de dînsul individual și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, inițial în deplasare trebuia să plece dl F. Sofianu pentru care fapt a primit pe data de 01.12.2014, indicația verbală de la șeful său nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletului la avion pe numele dlui F. Sofianu pentru ruta Chișinău-București-Chișinău cu plecarea în data de 03.12.2014 dimineața și retur la data de 04.12.2014 seara, avînd un bilet activ pe numele dlui F. Sofianu, pentru perioada 02-03.12. (tur-retur) a achitat taxa de schimb a biletului și l-a activat pentru ruta cerută, indicația a fost executată și prezentată dlui F. Sofianu. Imediat a primit indicația să anuleze rezervarea făcută deoarece el a procurat biletul de sine stătător. A luat decizia să suspende biletul pentru ca să nu piardă sumele achitate pentru schimbarea datei biletului achitate deja de cîteva ori (ulterior biletul a fost utilizat de către dl F. Sofianu pentru zborul din 10-11.12.2014). Pe data de 02.12.2014 a primit dispoziția să se deplaseze în locul dlui F. Sofianu, a fost chemat și i s-a înmînat biletul de avion pe numele său cu bonul fiscal în suma de 8160 lei, suma care a fost achitată imediat de către dînsul dlui F. Sofianu. În seara zilei de 02.12.2014 de la dl F. Sofianu a primit ordin verbal să i-a documentele din oficiu și să plece de urgență la Vama Albița unde îl așteaptă dl Călin Anton pentru ca să-i transmită aceastuia documentație. A plecat din Gara auto centrală cu prima rută în direcția Vama Albița, unde a fost preluat de către dl Călin Anton căruia a transmis documentația cerută și a fost dus pînă în or. Iași unde i s-a asigurat cazare într-o pensiune, iar dimineața 03.04.2014 a fost dus la aeroportul Iași de unde a avut zborul la București. La retur seara în data de 04.12.2014, cînd a primit biletul la aeroportul București direcția de asemenea era către Iași, unde a fost întîlnit de un reprezentant SC Casa Invest SRL care l-a adus pînă în Vama Albița unde l-a așezat în transport auto și s-a deplasat la Chișinău. La revenire din deplasare a raportat conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru sine nici un venit neîntemeiat. Suplimentar a cheltuit banii personali ce țin de transport tur-retur Vama Albița, cheltuieli de diurnă pentru 2 zile de deplasare (02.12.2014 și 05.12.2014).

Deplasarea la București în perioada 28-30.01.2015 a fost realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la dl F. Sofianu să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău - București - Chișinău cu plecarea în data de 28.01.2015 dimineața și retur în data de 29.01.2015 dimineața, indicația a fost executată de dînsul și prezentată dlui F. Sofianu împreună cu suma de 7815 MDL, contracost a biletului pentru dînsul ridicat din contabilitatea MAI pentru rezervarea respectivă. În ziua de 27.01.2015 seara a primit de la dl F. Sofianu ordinul să i-a documentele din oficiu și să plece de urgență la Vama Albița unde îl așteaptă dl Călin Anton pentru ca să-i transmită această documentație. A plecat din Gara auto centrală cu prima rută în direcția

Vama Albița, unde a fost preluat de către C. Anton căruia a transmis documentația cerută și a fost dus pînă la or. Iași unde i s-a asigurat cazare într-o pensiune, iar dimineața 28.01.2015 a fost dus la aeroportul Iași de unde a avut zborul la București. Pe data de 29.01.2015 la București după sedința pe proiect a primit de la dl Sofianu indicația să rămînă încă pe o zi pentru a asigura suportul Liderului de proiect în completarea justificărilor asupra actului adițional la Contractul de finanțare. A fost asigurat de dl F. Sofianu că dlui va hotărî toate întrebările logistice necesare. La retur seara în data de 30.01.2015, cînd a primit biletul la aeroportul București destinația acestuia era către Iași, unde a fost întîlnit de reprezentantul SC Casa Invest SRL care l-a adus pînă în Vama Albița unde l-a așezat în transport auto și s-a deplasat la Chișinău. La revenire din deplasare a raportat conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru sine nici un venit neîntemeiat. Suplimentar a cheltuit banii personali ce țin de transportul tur-retur Vama Albița, cheltuieli de diurnă pentru 2 zile de deplasare (27.01.2015 și 31.01.2015).

Deplasarea la București în perioada 10-11.02.2015 a fost realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful său nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta Chișinău-București-Chișinău cu plecarea în data de 10.02.2015 seara și retur în data de 11.02.2015 seara, indicația a fost executată de dînsul și prezentată dlui F. Sofianu împreună cu suma de 7160 MDL, contracost al biletului pentru dînsul ridicate din contabilitatea MAI pentru rezervarea respectivă. În data plecării, la 10.02.2015 a primit de la dl F. Sofianu indicația să îl aștepte pe dlui cu indicații suplimentare și să nu se deplaseze nicăieri fără acceptul dlui și în acest timp să verifice minuțios documentația de proiect care urma să fie prezentată la raport. Indicația de plecare a primit-o pe data de 10.02.2015 aproximativ la ora 23:00, să i-a toată documentația și să se deplaseze la domiciliul de unde va fi preluat ulterior. Pe data de 11.02.2015 aproximativ ora 2 noapte, a fost preluat de la domiciliu dl F. Sofianu cu automobilul de serviciu și s-a deplasat în or. Iași la sediul SC Casa Invest SRL unde s-a lăsat mostre de confecții metalice pentru executarea expertizei, ulterior s-a deplasat la aeroportul Iași de unde a executat zborul la București. La returul în aeroport a primit tichetul de îmbarcare cu ruta la Iași, de unde a revenit cu automobil de serviciu la Chișinău. La revenire din deplasare a raportat conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru dînsul nici un venit neîntemeiat.

Deplasarea la București în perioada 25-26.02.2015 era realizată în cadrul proiectului în comun cu dl F. Sofianu și era prevăzută cu plecarea cu mijlocul de transport avia, pentru care fapt a primit indicația verbală de la șeful meu nemijlocit (dl F. Sofianu) să facă rezervarea biletelor la avion pentru ruta

Chișinău - București - Chișinău cu plecarea în data de 25.02.2015 seara și retur în data de 26.02.2015 seara, indicația a fost executată de dînsul și prezentată dlui F. Sofianu împreună cu suma de 6000 MDL, contracost al biletului pentru dînsul ridicat din contabilitatea MAI pentru rezervarea respectivă. Pe data de 25.02.2015 conform programului s-a deplasat pînă la aeroportul Chișinău, în aeroport dl F. Sofianu i-a comunicat că a primit recent o indicație de la conducere că cineva din noi doi trebuie să rămînă pe loc pentru asigurarea unor activități urgente ale direcției și luînd în considerație că la București ședința va avea loc cu factori de decizie a finanțatorului persoana care o să rămînă pe loc voi fi eu. Ordinul era executat de mine întocmai și a revenit la serviciu. La revenire din deplasare a raportat conform prevederilor dispoziției și documentelor confirmative disponibile. Bani achitați pentru bilet de avion tur-retur nu i-a recuperat și respectiv nu a generat pentru dînsul nici un venit neîntemeiat.

Pe faptul deplasărilor efectuate de către dînsul pe teritoriul țării poate să explice următoarele:

Activitățile pe proiect privind obținerea documentației aferente executării construcțiilor de turnuri de comunicații au fost executate de dînsul pe deplin și calitativ. În teritoriul țării se deplasa cu automobile de serviciu întărite după proiect în strictă coordonare cu șeful direcției dl F. Sofianu. Pe parcursul deplasărilor uneori era rechemat de urgență în sediul Direcției pentru a primi și a executa sarcini urgente sau pentru a prelua sau perfecta documente necesare a fi prezentate suplimentar în teritoriu. La raportarea cheltuielilor privind deplasările locale s-a ghidat de prevederile bugetului de proiect, unde pentru fiecare zi de deplasare era prevăzută diurna în valoare de 5 Euro pentru zi/persoană (f.d.178-182, Vol. VI);

- *procesul-verbal de ridicare din 12.01.2017*, conform căruia a fost ridicată infoemația cu privire la biletele procurate de la compania SRL „Explor-tur” pentru preținsele deplasări efectuate în România de Sofianu Feodosii (f.d.6, Vol. IV);
- *procesul-verbal de ridicare din 15.12.2016*, conform căruia din cadrul reprezentanței Agenției „Tarom Chișinău” au fost ridicate informații referitor la biletele de avion procurate de Sofianu Feodosii (f.d.34-35, vol. IV);
- *procesul-verbal de ridicare din 12.01.2017*, conform căruia au fost ridicate documente din Direcția Generală Economie și Finanțe a MAI, privind decontările efectuate în privința participanilor la proiectul „Cross Border” (f.d.62, Vol. IV);
- *procesul-verbal de ridicare din 06.12.2016*, conform căruia au fost ridicate din cadrul SPIA a MAI, dosumente în care sunt adevărate circumstanțe privind efectuarea deplasărilor în interes de serviciu și primirea mijloacelor bănești în cadrul proiectului „Cross Border” (f.d.105-106, Vol. IV);
- *Raportul de expertiză judiciară nr. 232 din 11.04.2017*, conform căruia, suma totală a cheltuielilor neîntemeiat suportate și achitate de către MAI, în

perioada an. 2014 - martie 2015, în baza documentelor care nu justifică producerea evenimentului - deplasările efectuate pe teritoriul țării, ale colaboratorilor Direcției comunicații operative a STI al MAI, reieșind din documentele prezentate, a constituit 54 400 lei, iar suma totală a cheltuielilor neîntemeiat suportate și achitate de către MAI, în perioada an.2014-martie 2015, în baza documentelor care nu justifică mijlocul de transport efectiv folosit de colaboratorii Direcției comunicații operative a STI al MAI - Sofianu Feodosii și Mihaiescu Denis, în urma deplasărilor efectuate la București, Romania, reieșind din documentele prezentate, a constituit 103 992 lei (f.d.30-57, Vol. VI);

- a) *documentele recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de document și anexare la cauza penală din XXXXXXXXX*, care vizează ordinele de delegare și mijloacele bănești acordate de Ministerul Afacerilor Interne pentru deplasările lui Sofianu Feodosie: **1)** ordinul de deplasare seria AD nr. 009776, decont de avans nr.7 din august 2014 în sumă de 975 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 19-21/03/14; decont de avans: nr. 1 din martie 2014, în sumă de 8 170,05 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 07-09/04/14; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.1 din aprilie 2014, în sumă de 8 447,05 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 08.05.2014; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.1 din aprilie 2014, în sumă de 8 447,05 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 14-15/05/14; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.1 din iulie 2014, în sumă de 7 507,79 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 01-03/09/14; mijloc de transport-avia; decont de avans: nr.14 din august 2014, în sumă de 9 762,08 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 11-12/09/14; mijloc de transport-avia; decont de avans: nr.1 din septembrie 2014, în sumă de 9 024,81 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 18-19/11/14; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.31 din decembrie 2014, în sumă de 11 317 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 10-11/12/14; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.2 din decembrie 2014, în sumă de 10 331,96 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 22-23/12/14; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.4 din decembrie 2014, în sumă de 8 642,11 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 28-29/01/15; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.8 din ianuarie 2015, în sumă de 9 030,13 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 10-11/02/15; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.10 din februarie 2015, în sumă de 9 561,30 lei; ordin de deplasare: destinația - București; perioada: 04-05/03/15; mijloc de transport - avia; decont de avans: nr.1 din martie 2015, în sumă de 8 890 lei; **2)** pentru deplasările cet. Mihăiescu Denis: *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 05-07.02.14; mijloc de transport - avia; *decont de avans*: nr.3 din februarie 2014, în sumă de 8 300 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 07-09/04/14; mijloc de transport - avia; *decont de avans*:

nr.2 din aprilie 2014, în sumă de 8 447,05 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 28/08-01/09/14; mijloc de transport-avia; *decont de avans*: nr.13 din august 2014, în sumă de 9 869,08 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 11-12/09/14; mijloc de transport-avia; *decont de avans*: nr.2 din septembrie 2014, în sumă de 9 024,81 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 03-04/12/14; mijloc de transport - avia; *decont de avans*: nr.1 din decembrie 2014, în sumă de 10 315 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 28-30/01/15; mijloc de transport - avia; *decont de avans*: nr.14 din februarie 2015, în sumă de 10 428,50 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 10-11/02/15; mijloc de transport - avia; *decont de avans*: nr.9 din februarie 2015, în sumă de 9 561,30 lei; *ordin de deplasare*: destinația - București; perioada: 25-26/02/15; mijloc de transport - avia; *decont de avans*: nr.12 din februarie 2015, în sumă de 7246,80 lei.

b) *documentele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 12.01.2017 și anume*: Notele de contabilitate nr. 7, borderul decontărilor cu titularii de avans pentru perioada 2014-2015 cu gestionarii: Sofianu Feodosii, Mihaiescu Denis, Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu și Belicenco Ivan.

c) *Documentele recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de document și anexare la cauza penală din 16.02.2018 și anume*: Raportul Ofițerului principal de investigații al Secției nr. 2 a SPIA al MAI, locotenent-colonel de poliție Igor Mereuță din 20.05.2015 - potrivit căruia a fost efectuată analiza pentru perioada 2014-2015 a intrărilor și ieșirilor din sediul MAI al angajaților: Sofianu Feodosii, Mihaiescu Denis, Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu și Belicenco Ivan, precum și efectuată analiza traversărilor frontierei Republicii Moldova de persoanele vizate (f.d.44-58, Vol. I);

- *Scrisoarea MAI nr. 4/909 din 08.05.2015 și Răspunsul „Calea Ferată din Moldova” SA cu nr. 295/LVOC din 14.05.15* prin care se probează ce curse au fost efectuate cu trenul de către Mihaiescu Denis (f.d.90-91, Vol. I);

- *Scrisoarea MAI nr. 4/892 din 07.05.2015 și Răspunsul SC „Explorer Tur” SA*, prin care se probează ce curse au fost achitate și efectuate zboruri de către Sofianu Feodosii și Mihaiescu Denis (f.d.92-95, Vol. I);

- *Scrisoarea nr. 4/802 din 28.04.2015 nr. 4/882 din 06.05.2015 și Răspunsul SC „CNTAR TAROM” SA cu nr. 95/11.05.15* prin care se probează ce curse au fost achitate și efectuate zboruri de către Sofianu Feodosii și Mihaiescu Denis (f.d.96-98, Vol. I);

- *Scrisoarea MAI nr. 4/1023 din 21.05.2015 și Răspunsul nr. 18/840 din 22.05.2015* prin care se probează că nu au fost emise ordine aferent autoturismului de model Ford Kuga pentru deplasări în cadrul proiectului (f.d.110-111, Vol. I);

- *Tabele de pontaj a Direcției radiocomunicații a STI a MAI pe perioada de 1.01.2015-31.03.2015 și extrasul din baza de date privind traversarea*

- frontierei pentru mijlocul de transport Ford Kuga n/î CTT014, Sofianu Feodosii, Mihaiescu Denis, Belicenco Ivan (f.d.112-118, Vol. I);
- *Scrisoarea MAI nr. 9/451 din 25.05.2015 și documentele anexate* (Raportul de inițiere a procedurii de achiziție, Caietul de Sarcini, Acordul Adițional, Darea de Seamă), care probează că MAI a acordat finanțare pentru reparația încăperilor Direcției Comunicații Operative și reparația punctului de control, fapt care ar exclude orice versiune de apărare privind cheltuirea banilor primiți în scopuri de serviciu (f.d.121-145, Vol. I);
 - *Scrisoarea MAI nr. 4/800 din 28.04.2015 a SPIA MAI către STI a MAI privind datele turniketului MAI și Răspunsul STI a MAI nr. 8/3156 din 08.05.2015*, fapt ce probează existența unei evidențe electronice a prezenței/lipsei la serviciu a angajaților autorizați prin cartele de acces, prin care se probează prezența în sediul MAI a angajaților Mihaiescu Denis, Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu și Belicenco Ivan, pe cînd conform documentelor contabile, aceștia figurau ca aflîndu-se în deplasare (f.d.176-252, Vol. I);
 - *Scrisoarea DGUP a CNA nr. 03/37-708 din 20.02.2018* către SRL „Explorer Tur” și Răspunsul SRL „Explorer Tur” (f.d.241-252, Vol. I);
 - *Scrisoarea DGUP a CNA nr. 03/28-726 din 20.02.2017 către Direcția generală Analitică a CNA și Răspunsul nr. 15/1104 din 23.02.2017*, prin care au fost furnizată extrasul din baza de date privind traversarea frontierei pentru mijlocul de transport Ford Kuga n/î CTT014, Sofianu Feodosii, Mihaiescu Denis, Belicenco Ivan (f.d.18-30, Vol. IV);
 - *Dispoziția nr. 28.07.2014 a ministrului Afacerilor Interne* cu privire la activitatea Comisiei tehnice în cadrul Proiectului „Cross Border Infrastructure” al Programului Operațional Comun RO-UA-MD 2007-2013, document ce constituie componența nominală a Comisiei tehnice pentru implementarea prin care Proiectului „Cross Border Infrastructure” al Programului Operațional Comun RO-UA-MD 2007-2013, din care fac parte Sofianu Feodosie, Mihaiescu Denis, Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu și Belicenco Ivan și care le acordă dreptul de a efectua deplasări pe teritoriu țării (f.d.212-213, Vol. I).

43. Conform art. 123 alin. (2) din Codul Penal, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

44. Conform art. 26 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 320 din 27.12.2012, cu privire

la activitatea Poliției și statutul polițistului, polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: să aibă o atitudine responsabilă față de legitimația de serviciu, arma, mijloacele speciale din dotare și față de alte bunuri transmise în scopul exercitării atribuțiilor.

45. Conform art. 28 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 320 din 27.12.2012, cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, polițistului îi este interzis: să abuzeze de calitatea oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al autorității din care face parte; să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei sale.
46. Apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, fapta inculpatului XXXXXXXXX, corect și întemeiat a fost încadrată de către acuzatorul de stat în baza art. 327 alin. (1) din Codul penal - individualizată prin: „*Abuzul de putere sau abuzul de serviciu*”, adică, folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și personal, cauzând daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice.
47. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului XXXXXXXXX în folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și personal, cauzând daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice.
48. Drept urmare, la stabilirea felului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată i-a în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui XXXXXXXXX, cât și a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului XXXXXXXXX, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.
49. În acest sens, instanța de judecată reține că infracțiunea incriminată inculpatului a fost săvârșită de către acesta în perioada de timp februarie 2014 - martie 2015, astfel, urmând a fi aplicabile prevederile legii penale în vigoare la momentul comiterii infracțiunii, or, conform art. 8 din Codul Penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de

legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, iar conform art. 10 alin. (1) - (2) din Codul Penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

50. Astfel, după caracterul și gradul prejudiciabil, prin prisma art. 16 din Codul penal, infracțiunea prevăzută la art. 327 alin. (1) din Codul penal (*în redacția Legii nr. 173 din 25.07.2014 în vigoare din 08.11.2014*) și săvârșită de către **XXXXXXXXXX** - se clasifică drept una mai puțin gravă și pentru săvârșirea căreia legea prevede în calitate de pedeapsă o sancțiune sub formă de amendă în mărime de la 300 la 800 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.
51. Drept circumstanțe atenuante în privința lui **XXXXXXXXXX**, instanța de judecată identifică căința sinceră și regretarea celor comise, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, recunoașterea săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriu și insistența ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decorarea anterioară a inculpatului cu medalia „Crucea comemorativă. Participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței R. Moldova (1991-1992)”, precum și Ordinul „Credință Patriei” de Clasa III, precum și ordinul Crucea „Pentru Merit” de Clasa 2, iar careva circumstanțe ce ar agrava răspunderea inculpatului, instanța de judecată nu reține.
52. Totodată instanța are în vedere faptul că recunoașterea vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. În acest context se interzice acordarea unei duble valențe juridice circumstanței privind recunoașterea vinovăției.
53. Astfel, la numirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de faptul că, inculpatul se află în prezența circumstanței atenuante și în lipsa unor circumstanțe agravante, iar infracțiunea comisă de către inculpat se califică ca fiind mai puțin gravă. În plus, necesită de luat în considerație personalitatea inculpatului, care a recunoscut vina. La fel, se va lua în seamă rolul inculpatului la comiterea infracțiunii, dar și urmările prejudiciabile ale

faptei comise.

54. Instanța de judecată va ține seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (8) al art. 364¹ din Codul de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare sau muncă neremunerată în folosul comunității, și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.
55. În atare situație și în condițiile și limitele de pedeapsă prevăzută de art. 327 alin. (1) din Codul penal (*în redacția Legii nr. 173 din 25.07.2014 în vigoare din 08.11.2014*), instanța de judecată va reduce limitele de pedeapsă din maximul și din minimul prevăzut de sancțiune, ca în consecință, să se concluzioneze despre necesitatea stabilirii unei noi limite cu care va opera instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.
56. În cele din urmă, analizând concursul de împrejurări atenuante și lipsa circumstanțelor care ar agrava răspunderea inculpatului, în urma reducerii limitelor minime și maxime de pedeapsă, instanța de judecată, prin prisma art. 364¹ alin. (8) CPP, conchide că corectarea și reeducarea inculpatului **XXXXXXXXXX** este posibilă fără izolarea acestuia de societate, aplicându-i în baza art. 327 alin. (1) din Codul penal (*în redacția Legii nr. 173 din 25.07.2014 în vigoare din 08.11.2014*), o pedeapsă sub formă de amendă, fiind calculată unitatea convențională cu 20 de lei.
57. Astfel, reieșind din considerentele că inculpatul, se căiește sincer de cele comise, este decorat cu distincții de stat, este participant la conflictul din Transnistria, nu prezintă pericol social, instanța de judecată nu consideră necesar al izola de societate. Or, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

58. Concluzia instanței referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 și art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.
59. În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită lui **XXXXXXXXXX** este tocmai la caz și că aceasta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât și corectarea celui din urmă.
60. La aplicarea pedepsei instanța de judecată ține cont de pledoariile apărătorului, care a militat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, și, nu în ultimul rând, se ține seama de expunerile procurorului, care în cuvântările sale în dezbaterile judiciare a solicitat ca inculpatul **XXXXXXXXXX**, să fie recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii incriminate și să i se aplice o pedeapsă sub formă de amendă. În plus, însuși inculpatul **XXXXXXXXXX** a solicitat instanței judecătorești să i se aplice o pedeapsă sub formă de amendă.
61. În ce privește latura civilă, instanța conducându-se de prevederile art. 225 din CPP, consideră necesar a admite acțiune civilă din următoarele considerente.
62. Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, **XXXXXXXXXX**, prin reprezentantul său, Uliana Bădărău, a înaintat în procesul penal o acțiune civilă, solicitând încasarea de la **XXXXXXXXXX**, a sumei prejudiciului cauzat Ministerului Afacerilor Interne, în mărime de 158 392 lei (f.d.139, Vol.VI).
63. Astfel, reieșind din considerentele că vinovăția inculpatului este dovedită pe deplin, iar persoana căreia îi revine repararea prejudiciului cauzat este anume inculpatul **XXXXXXXXXX**, în baza criteriilor specificate la art. 219 din Codul de procedură penală și potrivit cu prevederile art. 1398, art. 1416 și art. 1424 Codul civil, precum și din punctul de vedere că în urma faptei comise de **XXXXXXXXXX** s-a cauzat un prejudiciu Ministerului Afacerilor Interne, instanța de judecată va admite acțiunea părții civile, și dispune încasarea din contul inculpatului **XXXXXXXXXX**, a sumei de 158 392 lei.
64. În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) din CPP, *corpurile delict recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXXXX* și care vizează biletele electronice avia și bonurile fiscale care justifică încasarea mijloacelor bănești acordate de **XXXXXXXXXX** pentru deplasările lui **Sofianu Feodosie** și anume: bilet electronic avia: nr.2936585209476; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0014 din 18.03.14, în sumă de 5330 lei; bilet electronic avia: nr. 2814199206943; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0013 din 05.04.14, în sumă de 5 645 lei; bilet electronic avia: nr.5722401736633; destinația - București; tur 08.05.2014 (ora 08.30)/retur 08.05.2014 (ora

21.10); scrisoare (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, preț - 4 118 lei; bilet electronic avia: nr. 2818914368726; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0014 din 18.03.14, în sumă de 5 656 lei; bilet electronic avia: nr.2814826186057; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei; bilet electronic avia: nr.2814826187391; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0030 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei; bilet electronic avia: nr.2814826195111; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0032 din 30.10.14, în sumă de 9 535 lei; bilet electronic avia: nr.2814826196228 (anterior: nr. 2814826195142, reemis cu nr.2814826196011, final folosit 2814826196228); destinația - București; tur/retur; scrisoare (preț bilet): confirmare SRL„Explor tur” din 08.12.14, în sumă de 8 477 lei; bilet electronic avia: nr.2814826198657; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0011 din 19.12.14, în sumă de 6 815 lei; bilet electronic avia: nr.2814827531947; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei; bilet electronic avia: nr.2814827569549; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 09.02.15, în sumă de 7 160 lei; bilet electronic avia: nr.2814826204575; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0003 din 03.03.15, în sumă de 6 815 lei; precum și **corpurile delict** recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXX și care vizează biletele electronice avia și bonurile fiscale care justifică încasarea mijloacelor bănești acordate de Ministerul Afacerilor Interne pentru deplasările lui **Mihăiescu Denis** și anume: *bilet electronic avia*: nr. 2814199202128; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0036 din 03.02.14, în sumă de 5530 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814199206942; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0012 din 05.04.14, în sumă de 5 645 lei; *bilet electronic avia*: nr. 2814826186058; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0011 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814826187390; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0031 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814826195475; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0026 din 01.12.14, în sumă de 8 160 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814827531948; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0011 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814827569548; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0012 din 09.02.15, în sumă de 7 160 lei; *bilet*

electronic avia: nr.XXXXXXXXXX; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL „Explor tur” nr.0029 din 24.02.15, în sumă de 6 000 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.9 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.11 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă; perioada: 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.20 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni; perioada: 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.3 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul; perioada: 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.28 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Taraclia; perioada: 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.5 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 05-17/12/14 (13 zile); *decont de avans*: nr.8 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1275 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.11 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni; perioada: 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.2 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă; perioada: 31/01-08/02/15 (9 zile); *decont de avans*: nr.1 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 875 lei; precum și **corpurile delict** recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXX și care vizează deconturile de avans și ordinele de deplasare care justifică încasarea mijloacelor bănești acordate de Ministerul Afacerilor Interne pentru deplasările cet. Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu, Belicenco Ivan și anume: *ordin de deplasare*: destinația - or.Comrat, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.4 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia , în perioada 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.21 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.5 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.24 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.19 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); *decont*

de avans: nr.15 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); decont de avans: nr.1 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Căușeni, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); decont de avans: nr.3 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); decont de avans: nr.8 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); decont de avans: nr.26 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); decont de avans: nr.3 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); decont de avans: nr.7 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); decont de avans: nr.5 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Taraclia, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); decont de avans: nr. 6 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); decont de avans: nr.8 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); decont de avans: nr.9 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Taraclia, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); decont de avans: nr.12 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); decont de avans: nr. 13 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă , în perioada 11-20/09/14 (10 zile); decont de avans: nr.21 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile); decont de avans: nr.4 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); decont de avans: nr.25 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Cahul, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); decont de avans: nr.1 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 20-29/11/14 (10 zile); decont de avans: nr.6 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); decont de avans: nr.20 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or.Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); decont de avans: nr.14 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); decont de avans: nr.4 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; ordin de deplasare: destinația - or. Taraclia, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); decont de avans: nr.5 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei;

ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 04-13/08/14 (10 zile);
decont de avans: nr.10 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 11-20/09/14 (10 zile);
decont de avans: nr.18 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Taraclia, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile);
decont de avans: nr.2 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Comrat, în perioada 13-22/10/14 (10 zile);
decont de avans: nr.29 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Comrat, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile);
decont de avans: nr.6 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 20-29/11/14 (10 zile);
decont de avans: nr.1 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile);
decont de avans: nr.17 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile);
decont de avans: nr.13 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile);
decont de avans: nr.6 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile);
decont de avans: nr.7 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Comrat, în perioada 04-13/08/14 (10 zile);
decont de avans: nr.3 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile);
decont de avans: nr. 7 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Comrat, în perioada 11-20/09/14 (10 zile);
decont de avans: nr.15 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Cimișlia, în perioada 13-22/10/14 (10 zile);
decont de avans: nr.27 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile);
decont de avans: nr.4 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Căușeni, în perioada 20-29/11/14 (10 zile);
decont de avans: nr.2 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 04-17/12/14 (14 zile);
decont de avans: nr.12 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 1275 lei;
ordin de deplasare: destinația - or. Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile);
decont de avans: nr.7 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile);
decont de avans: nr.8 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei - urmează a fi păstrate la materialele cauzei.

65. În conformitate cu art. 227 alin. (1) din CPP al RM, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

66. Conform alin. (2) a aceluiași articol, cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1)

plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

67. Astfel, instanța de judecată consideră că solicitarea acuzatorului de stat privitor la încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor pentru efectuarea expertizei judiciare în mărime de 25 200 lei, este întemeiată și urmează a fi admisă, dat fiind faptul că, procurorul, în ședința de judecată, a prezentat actele care confirmă suportarea acestor cheltuieli (f.d.194, Vol.VI).

68. În cât privește solicitarea procurorului cu privire la încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor pentru salariul procurorului - 4740 lei, salariul consultantului procurorului - 398,92 lei, hârtia consumată - 150 lei, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată deoarece în speță nu sunt întrunite condițiile art. 227-229 din Codul de procedură penală.

69. În temeiul celor elucidate și expuse supra, conform art. 162, art. 219, art. 227, art. art. 338 - 341, art. 364¹, art. 382, art. art. 384 - 385, art. 387, art. 389, art. art. 392 - 395, art. 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **XXXXXXXXXX**, născut la **XXXXXXXXXX**, vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) din Codul Penal, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale, ceea ce constituie 8000 (opt mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

Acțiunea civilă în procesul penal înaintată de către Ministerul Afacerilor Interne, prin reprezentantul său, Uliana Bădărău, se admite integral, cu dispunerea încasării din contul lui **XXXXXXXXXX** în beneficiul Ministerului Afacerilor Interne, a sumei de 158 392 (o sută cincizeci și opt de mii treisute nouzeci și doi) lei.

Se încasează din contul lui **XXXXXXXXXX**, născut la **XXXXXXXXXX**, în beneficiul statului suma de 25 200 (douăzeci și cinci de mii două sute) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Cererea acuzatorului de stat cu privire la încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor pentru salariul procurorului în mărime de 4740 lei, salariul consultantului procurorului în mărime de 398,92 lei, cheltuielile pentru hârtia consumată în mărime de 150 lei, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Corpurile delictive recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp

delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXX și care vizează biletele electronice avia și bonurile fiscale care justifică casarea mijloacelor bănești acordate de XXXXXXXXXX pentru deplasările lui **Sofianu Feodosie** și anume: bilet electronic avia: nr.2936585209476; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0014 din 18.03.14, în sumă de 5330 lei; bilet electronic avia: nr. 2814199206943; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0013 din 05.04.14, în sumă de 5 645 lei; bilet electronic avia: nr.5722401736633; destinația - București; tur 08.05.2014(ora 08*30)/retur 08.05.2014 (ora 21.10); scrisoare (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, preț - 4 118 lei; bilet electronic avia: nr. 2818914368726; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0014 din 18.03.14, în sumă de 5 656 lei; bilet electronic avia: nr.2814826186057; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei; bilet electronic avia: nr.2814826187391; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0030 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei; bilet electronic avia: nr.2814826195111; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0032 din 30.10.14, în sumă de 9 535 lei; bilet electronic avia: nr.2814826196228 (anterior: nr. 2814826195142, reemis cu nr.2814826196011, final folosit 2814826196228); destinația - București; tur/retur; scrisoare (preț bilet): confirmare SRL„Explor tur” din 08.12.14, în sumă de 8 477 lei; bilet electronic avia: nr.2814826198657; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0011 din 19.12.14, în sumă de 6 815 lei; bilet electronic avia: nr.2814827531947; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei;bilet electronic avia: nr.2814827569549; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0010 din 09.02.15, în sumă de 7 160 lei; bilet electronic avia: nr.2814826204575; destinația - București; tur/retur; bon fiscal (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0003din 03.03.15, în sumă de 6 815 lei; precum și **corpurile delict** recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXX și care vizează biletele electronice avia și bonurile fiscale care justifică casarea mijloacelor bănești acordate de XXXXXXXXXX pentru deplasările lui **Mihăiescu Denis** și anume: *bilet electronic avia*: nr. 2814199202128; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0036 din 03.02.14, în sumă de 5530 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814199206942; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur”, nr.0012 din 05.04.14, în sumă de 5 645 lei; *bilet electronic avia*: nr. 2814826186058; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0011 din 30.08.14, în sumă de 6 815 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814826187390; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0031 din 10.09.14, în sumă de 7 160 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814826195475; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL„Explor tur” nr.0026 din 01.12.14, în sumă de 8 160 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814827531948; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț

bilet): eliberat de SRL „Explor tur” nr.0011 din 27.01.15, în sumă de 7 815 lei; *bilet electronic avia*: nr.2814827569548; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL „Explor tur” nr.0012 din 09.02.15, în sumă de 7 160 lei; *bilet electronic avia*: nr.XXXXXXXXXX; destinația - București; tur/retur; *bon fiscal* (preț bilet): eliberat de SRL „Explor tur” nr.0029 din 24.02.15, în sumă de 6 000 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.9 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.11 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă; perioada: 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.20 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni; perioada: 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.3 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul; perioada: 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.28 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Taraclia; perioada: 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.5 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 05-17/12/14 (13 zile); *decont de avans*: nr.8 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1275 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul; perioada: 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.11 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni; perioada: 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.2 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă; perioada: 31/01-08/02/15 (9 zile); *decont de avans*: nr.1 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 875 lei; precum și **corpurile delict** recunoscute prin Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din XXXXXXXXXXXX și care vizează deconturile de avans și ordinele de deplasare care justifică casarea mijloacelor bănești acordate de XXXXXXXXXXXX pentru deplasările cet. Alexandrov Sergiu, Burdilă Ion, Mustafenco Vitalie, Spînu Alexandru, Chirtoacă Sergiu, Belicenco Ivan și anume: *ordin de deplasare*: destinația - or.Comrat, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.4 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia , în perioada 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.21 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.5 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.24 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.19 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.15 din decembrie 2014, cheltuieli

suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.1 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.3 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.26 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.3 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.7 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.5 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); *decont de avans*: nr. 6 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.8 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.9 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.12 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr. 13 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă , în perioada 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.21 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.4 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.25 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.1 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul, în perioada 20-29/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.6 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.20 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.14 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.4 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.5 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.10 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.18 din octombrie 2014, cheltuieli

suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Taraclia, în perioada 22/09-01/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.2 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Comrat, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.29 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Comrat, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.6 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 20-29/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.1 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.17 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Căușeni, în perioada 18-31/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.13 din decembrie 2014, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.6 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or. Ștefan Vodă, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.7 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Comrat, în perioada 04-13/08/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.3 din august 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 01-10/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr. 7 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Comrat, în perioada 11-20/09/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.15 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cimișlia, în perioada 13-22/10/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.27 din octombrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Ștefan Vodă, în perioada 27/10-05/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.4 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 20-29/11/14 (10 zile); *decont de avans*: nr.2 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 975 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 04-17/12/14 (14 zile); *decont de avans*: nr.12 din noiembrie 2014, cheltuieli suportate - 1275 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Cahul, în perioada 12-25/01/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.7 din ianuarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei; *ordin de deplasare*: destinația - or.Căușeni, în perioada 26/01-08/02/15 (14 zile); *decont de avans*: nr.8 din februarie 2015, cheltuieli suportate - 1375 lei - urmează a fi păstrate la materialele cauzei.

Se aduce la cunoștința lui **XXXXXXXXXX** că, în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3¹) din Codul Penal, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o va face în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie și astfel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată în totalitate.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței

