

**Dosar nr.1-784/15**

**S E N T I N Ț Ă**

**În numele Legii**

22 decembrie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul - Ion Țurcan

Grefier - Oxana Doicev

Cu participarea

Procurorilor - XXXXXXXXXX

Avocatului - Gheorghe Tăutu

examinând în ședință publică cauza penală parvenită la 02.12.2015, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, de învinuire a lui

**XXXXXXXXXX**, născut la 27.01.1992, originar și domiciliat în r-l Ialoveni, str. Timișoara 6, ap. 11, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii, cu obligațiuni militare, anterior condamnat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.141 alin.(1) Cod Penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizînd materialele dosarului, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

1. **XXXXXXXXXX**, în perioada anului 2014, aflîndu-se pe teritoriul Federației Ruse și ulterior pe teritoriul Ucrainei, intenționat avînd scopul violării integrității teritoriale a statului și subminării orînduirii constituționale a

Republicii Ucraina, a manifestat prin destabilizarea activității normale a organelor publice centrale ale statului cu participarea la dezmembrarea teritorială a Ucrainei prin declararea independenței regiunilor separatiste Lugansk și Donețk, în dauna suveranității Ucrainei, adică calității supreme de a fi independentă, de a se manifesta de sine stătător în relațiile cu alte state, de a elabora și promova politica sa internă și externă în conformitate cu interesele națiunii sale și de a exercita atribuțiile specifice puterii statale asupra teritoriului țării și populației ei, în dauna inviolabilității teritoriale, adică păstrării teritoriului țării, unității, inadmisibilității dezmembrării unei părți a acesteia, precum și în dauna securității de stat și a capacității de apărare a Ucrainei, adică protecției suveranității, independenței și integrității teritoriale a țării, a regimului ei constituțional, a potențialului economic, tehnico-științific și defensiv, a drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, împotriva activității informative și subversive a serviciilor speciale și organizațiilor străine, împotriva atentatelor criminale ale unor grupări, din interes material, în primăvara anului 2014 s-a înrolat pentru satisfacerea serviciului militar în Batalionul „Sparta”, regiunea Donețk, al forțelor separatiste din regiunea Donețk, în cadrul căruia, contra unei remunerări bănești, a participat în calitate de ostaș la conflictul armat din estul Ucrainei, în regiunile Donețk.

2. **În ședința de judecată inculpatul XXXXXXXXX**, vina în cele comise a recunoscut-o pe deplin și a declarat instanței că, în primăvara anului 2014, fiind întrebat de Mircea Costin din s. Costești, r-nul Ialoveni, dacă nu dorește să meargă în regiunea de conflict din Ucraina pentru a participa la lupte și a câștiga bani, deoarece avea nevoie de bani a acceptat. Mircea Costin i-a comunicat că urmează să meargă în Federația Rusă, regiunea Rostov, or. Novocercasc, unde v-or încheia contracte în calitate de militar cu autoritățile Ruse. Ulterior, în luna mai 2014, împreună cu Mircea Costin și încă un băiat din s. Sociteni, r-nul Ialoveni pe nume Andrei, au mers în or. Rostov și la o piață din or. Rostov urcând într-o mașină „Ural”, care venise după ei, au mers la un poligon din apropierea or. Novocercasc, fiind cazați în cazarmă, îmbrăcați, echipați și de către persoane îmbrăcate în haine militare cu însemne distinctive ale armatei Ruse li-au dat să semneze contractul ca militar, din conținutul căruia a înțeles că a fost înrolat ca militar prin contract în Brigada 22 a forțelor cu destinați specială a Direcției principale de cercetare, în rusă „GRU”. Pe poligon sa aflat trei luni, timp în care de către instructorii îmbrăcați în haine cu însemne distinctive ale serviciului „GRU” erau instruiți în domeniul luptelor corp la corp, pregătirea de geniu, trageri din diferite arme de foc, aruncarea grenadelor, alte instrucțiuni. Pe poligon erau 15 băieți, trei din Republica Moldova, ceilalți fiind din Cecenia. Timp de trei luni careva mijloace bănești nu au primit. După trei luni, manifestând că sunt gata de a merge și a îndeplini orice ordin, fiind repartizați în două grupe au trecut frontiera și au mers în

regiunea Donețk, or. Ilovaisc, unde au fost întâlniți de comandanții cu pseudonimele „Ghivi” și „Motorola”, fiind înrolat în batalionul „Sparta”, care se ocupa cu operațiuni de cercetare. De la poligon a primit echipament și armament, muniții, și pistol „FIE”, automat rabatabil „VAL”, 4 grenade F-1, cuțit. În batalionul „Sparta” a primit AKM-47, livret militar fiind remunerat cu câte 40 000 ruble rusești, bani pe care îi primea de la comisariatul militar al „DNR”.

3. Menționează că frontiera dintre Federația Rusă și Ucraina a trecut-o prin câmp nu prin punctele de control, în regiunea Matveev Curgan (FR)-Uspenka (UKR) iar pe durata aflării sale în regiunea Donețk a participat la lupte armate de la aeroportul din Donețk, Debalțevo, Șirochino, Gorlovca, Mariinca, Ulegorsc, în cadrul cărora nu a fost rănit, nefiind internat în spital, fiind doar de șase ori contuzionat ca rezultat al exploziei obuzelor de la sistemul „Uragan”.
4. Suplimentar explica, că în cadrul formațiunilor militare a Republicii Populare Donețk a primit gradul de locotenent major, fiind comandant de pluton și locțiitor al comandantului de companie, purtând pseudonimul „Tigrul”, aflându-se în Republica Populară Donețk din luna august 2014 pînă în luna iulie anul 2015, pînă la expirarea contractului de mercenar încheiat cu autoritățile Republicii Populare Donețk, care se încheiau pe termen de 3 luni, la expirare căruia acesta era prelungit. Deoarece a decis să revină acasă, în or. Ialoveni ocolind punctele de trecere a frontierei, revenind în or. Rostov, Federația Rusă, a fost reținut de serviciile speciale ruse, fiind închis aproximativ pentru două luni, apoi de către serviciul federal de migrație al Federației Ruse a fost deportat în Republica Moldova.

De cele comise se căiește sincer, acceptînd judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

5. Prin încheierea din 22 decembrie 2015, instanța de judecată a admis cererea inculpatului Chirilov Radu Gheorghe și a dispus judecarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale conform prevederilor art. 364/1 Cod de Procedură Penală.
6. **Necatînd la faptul că inculpatul Chirilov Radu a recunoscut vina pe deplin în cadrul ședinței de judecată, vina ultimului se confirmă nu doar prin declarațiile sale, dar și prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală și recunoscute pe deplin de către inculpat în ședința de judecată, precum ar fi:**
  - Procesul verbal de examinare a paginilor din rețeaua Internet din 25.08.2015 potrivit căruia „Obiectul examinării reprezintă paginile web ale rețelei globale Internet, examinarea fiind efectuată cu ajutorul calculatorului, care conține blocde sistemă de model AMD Sempron (tm)2200 sistemă operațională Microsoft Windows XP Professional conectat prin fir la rețeaua Internet. Fiind activat sistemul de căutare

Google cu introducerea cuvîntului cheie „mercenar Moldova” au fost redade mai multe pagini web. Din acestea a fost accesată pagina web intitulată „www.unimedia.md.”. Prin accesarea a fost deschisă pagina web de știri. Accesînd rubrica „ social” și formînd cuvintele cheie pe monitor a apărut o știre intitulată **„Sunt la război în Ucraina, lupt pentru DNR împotriva UKROP”. Povestea unui moldovean care luptă în Donețk**” care conține și alegații referitor la faptul că cetățeanul moldovean Chirilov Rodion la moment participă la luptele din estul Ucrainei în calitate de mercenar” (f.d.9-15);

- Procesul verbal de examinare a paginilor din rețeaua Internet din 04.09.2015 potrivit căruia „Obiectul examinării reprezintă paginile web ale rețelei globale Internet, examinarea fiind efectuată cu ajutorul calculatorului, care conține bloc de sistemă de model AMD Sempron (tm)2200 sistemă operațională Microsoft Windows XP Professional conectat prin fir la rețeaua Internet. Fiind activat sistemul de căutare Google cu introducerea cuvîntului cheie „mercenar Moldova” au fost redade mai multe pagini web. Din acestea a fost accesată pagina web intitulată „www.canal3.md.”. Prin accesarea a fost deschisă pagina web de știri. Accesînd rubrica „ social” și formînd cuvintele cheie pe monitor a apărut o știre intitulată **„Mercenar moldovean în Donbas: Voi muri pe teritoriul Rusiei, nu-i nimic grav**” care conține și alegații referitor la faptul că cetățeanul moldovean Chirilov Rodion la moment participă la luptele din estul Ucrainei în calitate de mercenar” (f.d.16-18);

- **Procesul verbal de examinare a paginilor din rețeaua Internet din 04.09.2015 din care urmează că** „Obiectul examinării reprezintă paginile web ale rețelei globale Internet. Examinarea se efectuează cu ajutorul calculatorului, care conține bloc de sistemă de model AMD Sempron (tm)2200 sistemă operațională Microsoft Windows XP Professional conectat prin fir la rețeaua Internet. Fiind activat sistemul de căutare Google cu introducerea cuvîntului cheie „mercenar Moldova” au fost redade mai multe pagini web. Din acestea a fost accesată pagina web intitulată „www.point.md.”. Prin accesarea a fost deschisă pagina web de știri. Accesînd rubrica „ обм,есТВо” și formînd cuvintele cheie pe monitor a apărut o știre în limba rusă intitulată **„История молдаванина который предпочел нормальной жизни войну в Донбасе ”** care conține și alegații referitor la faptul că cetățeanul moldovean Chirilov Rodion la moment participă la luptele din estul Ucrainei în calitate de mercenar”( f.d.19-20);

- Actele parvenite de la Serviciul de Informații și Securitate în baza executării demersului Procuraturii Generale (f.d.38-39);

7. Astfel, instanța de judecată a ajuns la concluzia că inculpatul Chirilov Radu Gheorghe, recunoaște în totalitate probele administrate la faza de urmărire penală, și acțiunile ultimului, corect au fost calificate și încadrate

în baza art.141 alin.(1) CP, participarea mercenarului într-un conflict armat, la acțiuni militare sau la alte acțiuni violente orientate spre răsturnarea sau subminarea orânduirii constituționale ori violarea integrității teritoriale a statului.

8. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea.
9. Circumstanțele atenuante în privința inculpatului sunt: recunoașterea vinei.
10. Circumstanțele agravante în privința inculpatului n-au fost stabilite.
11. În conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, și de reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.
12. În atare circumstanțe, având în vedere circumstanțele cauzei, rolul inculpatului, personalitatea sa, ținând cont că ultimul recunoaște vina, se căiește sincer în cele comise, faptul că acesta este învinuit de comiterea unei infracțiuni grave instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatului, Chirilov Radu XXXXXXXXXX fi posibilă cu izolarea ultimului de societate, aplicându-i o pedeapsă sub formă de închisoare, redusă cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.
13. În conformitate cu art. art.364/1, 384-385, 387 al.(3), 389, 392-395, 397 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată:

### **c o n d a m n ă:**

Pe **XXXXXXXXXX** a-l recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 141 al.(1) CP, aplicându-i o pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei lui XXXXXXXXXX de calculat de la 22 decembrie 2015, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei a termenului aflării sub arest din 05.11.2015 pînă la 22.12.2015.

Măsura preventivă aleasă în privința lui XXXXXXXXXX - arestul de lăsat aceeași.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun.Chișinău.

**Președintele ședinței,**

**Judecătorul  
urcan.**

**Ion Ț**