



обсуж  
3 2/10

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об избрании меры пресечения**  
**в виде заключения под стражу**

«18» февраля 2017 года

г. Тирасполь

Тираспольский городской суд в составе:

председательствующего	судьи	Капраловой У.Ф.
при секретаре		Гоитарь К.В.
С участием:		
Представителя Следственного комитета ПМР		Спасова С.Г.
адвоката		Кулакова И.И.

рассмотрел в закрытом судебном заседании постановление ст.следователя по ОВД ГСУ СК ПМР Ищенко С.Н. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Гервазиюку Юрию Витальевичу, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 32 ч.5, 196 ч.2 п. «а,б» УК ПМР,

**У С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело № 2017050001 возбуждено 03.01.2017 г. ГСУ СК ПМР, по ст. 196 ч.2 п. «а,б» УК ПМР и в тот же день было принято к своему производству ст.следователем Ищенко С.Н.

15.02.2017 г. в 22.00 час. Гервазиюк Ю.В. был задержан по ст.104 УПК ПМР. 18.02.2017 г. ему предъявлено обвинение по ст.ст. 32 ч.5, 196 ч.2 п. «а,б» УК ПМР.

Следователь с согласия Первого заместителя Председателя Следственного комитета ПМР, обратился в суд с ходатайством об избрании Гервазиюку Ю.В. меры пресечения в виде заключения под стражу по тем основаниям, что последний обвиняется в совершении преступления, которое относится к категории средней тяжести, по которому общая сумма уклонения от уплаты налогов составила 27 299 692,44 руб. ПМР в условиях крайней дефицитности республиканского бюджета в момент не полного финансирования обязательных статей, и учитывая занимаемую должность на момент совершения преступления (Председатель ГТК ПМР), в связи с чем следствие полагает, что находясь на свободе Гервазиюк Ю.В. может оказать давление на свидетелей из числа сотрудников Государственного таможенного комитета ПМР, скрыться от следствия и суда, чем воспрепятствует установлению истины по делу.

В ходе судебного заседания обвиняемым Гервазиюком Ю.В. было заявлено ходатайство об избрании ему меры пресечения в виде залога.

Исследовав представленные материалы, конфиденциально ознакомившись с материалами уголовного дела, заслушав мнение следователя и представителя Следственного комитета ПМР, поддержавших доводы ходатайства следователя и просивших отказать в ходатайстве Гервазиюка Ю.В. обвиняемого и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства следователя и просивших избрать Гервазиюку Ю.В. в качестве меры пресечения залог, суд находит ходатайство следователя обоснованным и подлежащим удовлетворению, а ходатайство обвиняемого об избрании в качестве меры пресечения в виде залога не обоснованным по следующим основаниям.

17

Суд исходит из того, что в соответствии со ст. 78 УПК ПМР заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению (определению) в отношении подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения, а как следует из представленных материалов Гержвазюк Ю.В. органом предварительного следствия обвиняется в совершении преступления, наказание за которое предусмотрено в виде лишения свободы до 5 лет, в материалах уголовного дела имеются сведения о том, что последний скрылся от следствия.

Несмотря на то, что Гержвазюк Ю.В. имеет постоянное место жительства, положительные данные о личности обвиняемого, наличие земель и артезов, суд считает, что данное обстоятельство не может предотвратить его ответственного бегства на свободу.

Применение такой меры пресечения как залог, по мнению суда, не будет отвечать требованиям надлежащего обеспечения явки обвиняемого и органы предварительного следствия в суда, поскольку в настоящее время органы предварительного следствия владеют спор доказательств, в связи с чем у следствия имеются основания полагать, что он, находясь на свободе, может скрыться от следствия и суда ввиду сурового наказания за данное деяние, чем воспрепятствует установлению истины по делу, а также процессу отправления правосудия, кроме того может оказать давление на свидетелей из числа сотрудников Государственного таможенного комитета ПМР.

Суду были представлены материалы уголовного дела, которые в достаточной степени подтверждают наличие фактических и правовых оснований для применения Гержвазюку Ю.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Относительно довода о состоянии здоровья обвиняемого, суду не были представлены сведения, которые бы свидетельствовали о невозможности содержания под стражей Гержвазюка Ю.В.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о невозможности избрания в отношении Гержвазюка Ю.В. на данной стадии следствия иной меры пресечения, не связанной с его изоляцией.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 75, 77-1, 78 УПК ПМР, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Ходатайство следователя по ОВД ГСУ СК ПМР Ищенко С.Н. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Гержвазюку Юрию Витальевичу - удовлетворить.

Избрать Гержвазюку Юрию Витальевичу, 21.08.1959 года рождения, уроженцу г. Тирасполь, русскому, гражданину ПМР, РФ и РМ, образование высшее, женатому, не работающему, военнообязанному, проживающему и прописанному по адресу: г. Тирасполь ул. Краснодарская д. 64/1 кв.4, ранее не судимому, меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания под стражей исчислять с момента его фактического задержания с 15 февраля 2017 г. в 22 час. 00 мин.

В удовлетворении ходатайства обвиняемого Гержвазюка Ю.В. об избрании ему меры пресечения в виде залога - отказать.

Настоящее определение может быть обжаловано в Верховный Суд ПМР в течение трех суток со дня его вынесения.

СУДЬЯ  
Котина Верия  
Судья

*У. Ф. Капралова*

подпись

У. Ф. КАПРАЛОВА