

ORDONANȚĂ
de refuz în pornirea urmăririi penale
și clasarea procesului penal

mun. Chișinău

22 septembrie 2016

Procuror în Procuratura anticorupție, Eugeniu Rurac, examinînd procesul penal înregistrat în REI-1 al Procuraturii anticorupție cu nr. 139 pr/16 din 12.08.2016,-

C O N S T A T :

La 12.08.2016, în adresa Procuraturii anticorupție a parvenit demersul primarului orașului Cimișlia Gheorghe Răileanu, pe faptul pretinsei construcții ilegale a stației de alimentare cu combustibil din orașul Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115.

Astfel, potrivit petiționarului, "Grandoil" SRL a demarat construcția unei stații de alimentare cu combustibil în or. Cimișlia, în lipsa documentației necesare de urbanism și în lipsa autorizației de construcție.

Totodată, potrivit aceleași plângeri, de către petiționar sunt sesizate și pretinsele acțiuni coruptibile ale persoanele publice din cadrul Institutului Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării Teritoriului "URBANPROJECT", care contrar Planului Urbanistic General al orașului Cimișlia, la 16.04.2014 au emis scrisoarea cu nr.02-116 prin care constată posibilitatea coordonării cu administrația publică locală, amplasarea și construcția unei stații de alimentare cu combustibil în orașul Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115.

În cadrul controlului efectuat pe marginea cazului dat, fiind audiate persoanele vizate și ridicate actele pertinente cazului, s-a stabilit faptul, că:

În baza contractului de comodat nr. 1 din 02.04.2015, "Grandoil" SRL a primit în folosință gratuită (până la data de 31.12.2017) de la "Constarexim" SRL terenul cu nr. cadastral 2901305.410, situat pe str. Ștefan cel Mare nr. 115 din or. Cimișlia.

În baza contractului de vînzare-cumpărare nr. 1377 din 12.07.2016 "Constarexim" SRL a înstrăinat terenul sus menționat către "Grandoil" SRL, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile.

La 23.06.2015, "Grandoil" SRL a depus o cerere de chemare în judecată în Judecătoria Cimișlia, solicitînd anularea refuzului Primăriei or. Cimișlia privind eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectarea stației de alimentare cu combustibil în or. Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cimișlia din 21.09.2015, acțiunea înaintată de către "Grandoil" SRL a fost admisă integral, fiind dispusă anularea actului nr. 341 din 26.05.2015 emis de către Primăria or. Cimișlia și obligarea acesteia să-i elibereze solicitantului certificat de urbanism pentru proiectarea stației de alimentare cu combustibil amplasat în or. Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115.

Prin Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 19.01.2016, cererea de apel declarat de Primăria or.

Cimișlia împotriva hotărîrii instanței de fond din 21.09.2015 a fost respins ca neîntemeiat.

Prin Încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22.06.2016, recursul declarat de către Primăria or. Cimișlia a fost declarat inadmisibil.

La 25.04.2016, conformându-se Deciziei executorii a Curții de Apel Chișinău din 19.01.2016, Primăria or. Cimișlia a eliberat beneficiarului "Grandoil" SRL, certificat de urbanism nr. 29 privind elaborarea documentației de proiect pentru construcția stației de alimentare cu combustibil pe terenul cu nr. cadastral 2901305.410 amplasat pe str. Ștefan cel Mare 115 din or. Cimișlia.

La 25.05.2016, examinând cererea "Grandoil" SRL din 20.04.2016, Inspeția Ecologică Cimișlia a avizat pozitiv proiectarea Stației de alimentare cu combustibil de pe str. Ștefan cel Mare nr. 115 din or. Cimișlia.

La 01.07.2016, examinând cererea "Grandoil" SRL din 30.06.2016, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale din cadrul MAI, a avizat pozitiv proiectarea stației de alimentare cu combustibil de pe str. Ștefan cel Mare nr. 115 din or. Cimișlia, iar la data de 02.09.2016 a avizat pozitiv autorizarea executării lucrărilor de construcție a obiectivului sus menționat.

La fel, Centrul Național de Sănătate Publică prin actul din 08.07.2016, a avizat proiectul construcției de către "Grandoil" SRL a stației de alimentare cu combustibil de pe str. Ștefan cel Mare nr. 115 din or. Cimișlia.

Urmare a obținerii de la instituțiile abilitate a documentației necesare privind demararea lucrărilor de construcție, "Grandoil" SRL a depus în adresa Primăriei or. Cimișlia o cerere privind eliberarea autorizației de construcție, aceasta nefiind soluționată în termen legal.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. 6) din Legea nr. 163 din 09.07.2010 cu privire la autorizarea lucrărilor de construcție, *"dacă emitentul nu a respectat termenul stabilit la alin. (1) și nu a informat în scris solicitantul (beneficiarul) despre refuz, autorizația de construire se consideră eliberată. În acest caz, solicitantul (beneficiarul) este în drept să înceapă executarea lucrărilor, informând în scris emitentul și Inspeția de Stat în Construcții"*.

Astfel, în contextul în care Primăria or. Cimișlia nu a respectat prevederile sus menționate, autorizația de construcție se consideră emisă de drept, prin urmare "Grandoil" SRL a demarat lucrările de construcție cu notificarea autorităților abilitate.

În asemenea circumstanțe, având în vedere cele menționate, organul de urmărire penală concluzionează, că acțiunile factorilor de decizie al "Grandoil" SRL, manifestate prin construcția în or. Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115 a stației de alimentare cu combustibil, nu încunesc elementele cărorva infracțiuni.

Referitor la pretinsele acțiuni coruptibile ale factorilor de decizie din cadrul Institutului Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării Teritoriului "URBANPROIECT", reclamate de petiționar, organul de urmărire penală constată faptul, că la data de 10.04.2014 directorul "LUKOIL-Moldova" SRL, Isaev Feiruz, a depus o petiție în adresa INCPDAT "URBANPROIECT", privind solicitarea opiniei instituției vis-a-vis de posibilitatea amplasării în or. Cimișlia, str. Ștefan cel Mare nr. 115 a stației de alimentare cu combustibil.

Urmare a examinării cererii în baza Legii cu privire la petiționare, INCPDAT "URBANPROIECT", în persoana directorului Iurie Povar, a comunicat petiționarului despre "posibilitatea coordonării cu administrația publică locală, amplasarea stației de alimentare cu combustibil, cu condiția respectării prevederilor normative sanitătoare-ecologice față de obiectivul sus menționat".

Fiind chestionat pe marginea cazului, directorul "URBANPROIECT" Iurie Povar, a comunicat că scrisoarea nr. 02-116 din 16.04.2014 urmează a fi interpretată doar ca un răspuns la petiția "LUKOIL-Moldova" SRL, prin care instituția și-a prezentat punctul de vedere față de amplasarea obiectivului sus menționat și s-a bazat exclusiv pe reglementările normative în vigoare.

Astfel, directorul "URBANPROIECT" Iurie Povar, a precizat, că scrisoarea respectivă nu poate fi tratată ca un aviz pozitiv față de construcția unei stații PEKO în or. Cimișlia. Competența eliberării și autorizării unor construcții ține exclusiv de administrația publică locală și instituțiile statului abilitate în acest sens, iar sintagma "*posibilitatea coordonării cu administrația publică locală*", nu poate fi tratată ca un îndemn la nerespectarea actelor normative de rigoare, inclusiv a Planului Urbanistic General al orașului Cimișlia.

Astfel, în contextul celor menționate, apreciind conform proprietății convingerii formate în urma examinării în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv a probelor administrate în cadrul procesului penal din punct de vedere al pertinenței, concluziunii, utilității și veridicității, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, călăuzindu-mă de lege, concluzionez că pe marginea plângerii primarului orașului Cimișlia Gheorghe Răileanu, privind pretinsele acțiuni ilegale ale agentului economic "Grandoil" SRL și a factorilor de decizie INCPDAT "URBANPROIECT", urmează a fi dispusă neînceperea urmăririi penale, deoarece faptele descrise nu intrunesc elementele constitutive ale cărorva infracțiuni.

Luând în considerație cele expuse, conducându-mă de prevederile art.art. 52, 255, 274, 275 pct.3) Cod de procedură penală,-

D I S P U N:

1. A refuza în începerea urmării penale pe faptele descrise în partea descriptivă a prezentei ordonanțe, în temeiul art. 275 pct. 3) Cod de procedură penală;
2. A clasa procesul penal nr. 139 pr/16 din 12.08.2016, deoarece fapta nu intrunește elementele infracțiunii;
3. Despre decizia luată de informat persoanele interesate, cu explicarea termenului și modalității de contestare.

Procuror în Procuratura anticorupție

Eugeniu Rurac