

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении без движения заявления

о включении требований в реестр требований кредиторов

«

Дело № А38-5467/2013

г. Йошкар-Ола

24» марта 2014 г.

Арбитражный суд Республики Марий Эл

в лице судьи Лабжания Л.Д.

рассмотрел в деле о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Гласстрейд» (ИНН 1215073755, ОГРН 1021200754783)

заявление кредитора Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.)

о включении требований в реестр требований кредиторов

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 11.12.2013 принято заявление конкурсного кредитора, ЗАО «Марийская энергосбытовая компания», о признании ООО «Гласстрейд» банкротом.

Определением Арбитражного суда от 30.01.2014 в отношении ООО «Гласстрейд» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Витчуков Николай Михайлович, о чем 15.02.2014 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение.

Кредитор, Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.), обратился в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением о включении в реестр требований кредиторов ООО «Гласстрейд» требований по денежным обязательствам.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными

федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), поэтому форма и содержание заявления о включении требований в реестр требований кредиторов в процедуре наблюдения должны соответствовать правилам статьи 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также статей 125 и 126 АПК РФ.

Однако заявление составлено с нарушением требований арбитражного процессуального законодательства и законодательства о банкротстве к содержанию заявления и документам, приложение которых к заявлению является обязательным, что влечет его оставление без движения по следующим правовым и процессуальным основаниям.

1. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 125 АПК РФ в заявлении должны быть указаны не только наименование заявителя и его место нахождения, но и его номера телефонов, факсов и адреса электронной почты.

Вопреки предписанию закона заявитель не указал свой контактный номер телефона, номер факса и адрес электронной почты, а также контактный номер телефона, номер факса и адрес электронной почты представителя, уполномоченного на ведение дел иностранного лица на территории Российской Федерации – гражданина Мулаева Мурада Хавазевича, действующего на основании доверенности от 10.11.2013.

Указанная процессуальная ошибка подлежит устранению путем внесения дополнения в текст заявления в течение срока оставления заявления без движения.

2. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 126 АПК РФ к заявлению прилагается доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание заявления.

В силу частей 1 и 2 статьи 255 АПК РФ документы, выданные, составленные или удостоверенные по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов Российской Федерации по нормам иностранного права в отношении российских организаций и граждан или иностранных лиц, принимаются арбитражными судами в Российской Федерации при наличии легализации указанных документов или проставлении апостиля, если иное не установлено международным договором Российской Федерации. Документы, составленные на иностранном языке, при представлении в арбитражный суд в Российской Федерации должны сопровождаться их нотариально заверенным переводом на русский язык (пункт 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса»).

Заявление кредитора подписано гражданином Мулаевым Мурадом Хавазевичем, действующем на основании доверенности от 10.11.2013,

выданной директором Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) Camillus Braxator.

Однако представленный в подтверждение полномочий Camillus Braxator certificate of incumbency (сертификат о должностных лицах) от 07.11.2011 не принимается арбитражным судом в качестве надлежащего доказательства, подтверждающего полномочия Camillus Braxator действовать от имени кредитора и наделять полномочиями других лиц на представление прав коммерческой организации, поскольку не содержит актуальную информацию о полномочиях директора на дату подачи заявления кредитора в арбитражный суд – 14.03.2014.

Кроме того, представленный certificate of incumbency (сертификат о должностных лицах) не содержит апостиля и надлежащим образом заверенного перевода на русский язык.

Поэтому арбитражный суд оставляет заявление без движения и предлагает кредитору подтвердить полномочия лица, выдавшего доверенность лицу, подписавшему заявление кредитора.

3. В соответствии с частью 3 статьи 254 АПК РФ иностранные лица, участвующие в деле, должны представить в арбитражный суд доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.

В пункте 25 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» разъяснено, что официальные документы, подтверждающие статус иностранного юридического лица, должны исходить от компетентного органа иностранного государства, содержать актуальную информацию на момент рассмотрения спора, должны быть надлежащим образом легализованы или апостилированы, а также должны сопровождаться надлежащим образом заверенным переводом на русский язык.

Юридический статус иностранного юридического лица подтверждается выпиской из торгового реестра страны происхождения, а также иными эквивалентными доказательствами юридического статуса, признаваемыми в качестве таковых законодательством страны учреждения, гражданства или местожительства иностранного лица (пункт 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса»).

В подтверждение юридического статуса Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) кредитором представлен certificate of good standing (сертификат о полноценном статусе, сертификат о правоспособности) от 02.11.2011. Однако указанный документ не

принимается арбитражным судом, поскольку не сопровождается надлежащим образом заверенным переводом на русский язык, а также не содержит актуальную информацию, подтверждающую полноценный статус иностранного лица на момент подачи заявления кредитора в арбитражный суд – 14.03.2014.

Кроме того, кредитором не представлен certificate of incorporation (сертификат инкорпорации, регистрационное свидетельство) в отношении Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.), сопровождаемый апостилем и надлежащим образом заверенным переводом на русский язык по состоянию на дату подачи заявления кредитора.

Таким образом, кредитор не представил надлежащие доказательства, подтверждающие юридический статус компании и ее право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, что препятствует принятию заявления к производству.

4. Согласно пункту 4 части 2 статьи 125 АПК РФ в заявлении должны быть указаны требования заявителя к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты. Тем самым закон обязывает излагать и формулировать каждое требование таким образом, чтобы оно точно соответствовало способу защиты гражданских прав, предусмотренному действующим законодательством. При этом арбитражный суд может принять решение по заявленному требованию при условии, если требование является юридически конкретным, определенным и реально исполнимым.

Кредитор просит включить в реестр требований кредиторов поручителя, ООО «Гласстрейд», задолженность, возникшую в связи неисполнением основным должником, ООО «Индэн», обязательств по договорам займа от 24.08.2008, от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010, от 29.07.2009 № 29/07-09 и от 25.08.2009 № 25/08-09.

Между тем в представленном в арбитражный суд экземпляре заявления кредитора о включении требований в реестр требований кредиторов отсутствуют последние страницы заявления, в том числе резолютивная часть заявления, в которой указан размер требований Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) к ООО «Гласстрейд», что препятствует принятию заявления кредитора к производству.

Кроме того, в пункте 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» от 12.07.2012 № 42 разъяснено, что требование к поручителю может быть установлено в деле о банкротстве лишь при условии, что должником по обеспеченному поручительством обязательству допущено нарушение указанного обязательства (пункт 1 статьи 363 ГК РФ). В частности, названное право возникает у кредитора в том случае, когда основной должник признан банкротом,

поскольку согласно пункту 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты признания его банкротом срок исполнения его обязательств считается наступившим.

Между тем в заявлении кредитора отсутствуют сведения о том, что ООО «Индэн» не исполняет или ненадлежащим образом исполняет обязательства, обеспеченные поручительством ООО «Гласстрейд» (к заявлению не приложены доказательства взыскания с основного должника суммы долга по договорам займа в судебном порядке либо доказательства возбуждения в отношении него дела о банкротстве и включения требований кредитора в реестр требований кредиторов).

Также из пункта 3.4 соглашения о реструктуризации задолженности от 31.05.2013 № 1 следует, что обязательства заемщика, ООО «Индэн», также обеспечены договорами поручительства, заключенными с ООО «Имеди 2000», ООО «Индустрия», ООО «Недра», ООО «Фокар», ЗАО «Орехово-Зуевский стекольный завод» и ЗАО «Орехово-Зуевская стекольная компания».

В соответствии с пунктом 3 статьи 363 и пунктом 1 статьи 365 Гражданского кодекса РФ лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно. К поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя (в том числе если поручитель несет субсидиарную ответственность), а при наличии нескольких поручителей – и в деле о банкротстве каждого из них (пункт 51 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством»).

Поэтому кредитору предлагается представить сведения об исполнении каждым из поручителей своих обязательств по договорам займа на день подачи заявления (дополнения к заявлению), в том числе сведения о взыскании с них долга в судебном порядке, а также о возбуждении в отношении них дела о банкротстве и включении требований кредитора в реестр требований кредиторов.

Выявленное арбитражным судом существенное процессуальное нарушение влечет оставление заявления без движения с тем, чтобы в течение предоставленного срока кредитор уточнил свои требования с учетом разъяснений высшей судебной инстанции.

5. В соответствии с пунктом 1 статьи 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного

акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований .

Кредитор просит включить задолженность в реестр требований кредиторов поручителя, ООО «Гласстрейд», являющегося в соответствии с договором от 31.05.2013 № 4 поручителем основного должника, ООО «Индэн», по договорам займа от 24.08.2008, от 29.07.2009 № 29/07-09, от 25.08.2009 № 25/08-09 и от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010, права (требования) по которым перешли Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.).

Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег . Однако кредитор не представил доказательств реального (фактического) перечисления в пользу ООО «Индэн» денежных средств во исполнение договоров займа от 24.08.2008 и от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010, а также доказательств частичного возврата основным должником сумм займа и уплаты процентов за пользование займом по договорам займа от 24.08.2008, от 29.07.2009 № 29/07-09, от 25.08.2009 № 25/08-09 и от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010.

Таким образом, арбитражному суду не представлены достаточные документальные доказательства, позволяющие проверить обоснованность и размер долга перед кредитором.

6. В силу пункта 7 части 2 статьи 125 АПК РФ непосредственно в заявлении должен быть приведен подробный, понятный всем лицам, участвующим в деле, а также юридически обоснованный расчет денежной суммы .

Между тем расчет заявленных требований отдельно по долгу по займу и процентам за пользование займом незаконно не включен в текст заявления конкурсного кредитора. Из представленных документов невозможно проверить сумму требований, подлежащей включению в реестр требований кредиторов должника.

Представленный заявителем расчет задолженности является общим и неопределенным, в нем, в частности, не отражены дата предоставления займа, периоды начисления процентов за пользование займом с указанием применяемой процентной ставки, частичного возврата суммы займа и уплаты процентов за пользование займом.

Кроме того, в соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств, выраженных в иностранной валюте, определяются в рублях по курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации, на дату введения каждой процедуры , применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Однако размер требований кредитора в представленном расчете задолженности неверно определен по курсу евро и доллара США на 01.12.2013 , а не на дату введения процедуры наблюдения в отношении ООО «Гласстрейд» – 30.01.2014.

При этом из представленного расчета не ясно, применял кредитор ставку LIBOR при расчете процентов за пользование займом по договору займа от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010 в соответствии с пунктом 3.3 этого договора.

Таким образом, арбитражному суду не представлены достаточные документальные доказательства, позволяющие проверить обоснованность и размер долга перед кредитором.

7. В силу части 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне заявителя или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

В пункте 49 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» разъяснено, что при предъявлении кредитором требования в деле о банкротстве поручителя к участию в его рассмотрении может быть привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 51 АПК РФ), должник по основному обязательству . Указанные третьи лица в части рассмотрения соответствующего требования обладают необходимыми процессуальными правами в деле о банкротстве, в том числе на участие в судебных заседаниях и обжалование судебных актов.

Тем самым деле ООО «Индэн» как должник по основному обязательству, обеспеченному поручительством ООО «Гласстрейд», признается арбитражным судом лицом, обязанным участвовать в рассмотрении заявления кредитора о включении требований в реестр требований кредиторов, ему должны быть направлены копии заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

Между тем ООО «Индэн» не привлечено к участию в деле, соответствующее мотивированное ходатайство кредитором не заявлено. Для устранения процессуальной ошибки арбитражный суд оставляет заявление без движения и представляет срок, необходимый для дополнительного направления копии заявления и иных документов лицу, участвующему в деле.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 АПК РФ, применительно к части 1 статьи 128 АПК РФ выносит определение об оставлении соответствующего заявления без движения.

Таким образом, арбитражный суд оставляет без движения заявление кредитора и считает необходимым установить срок, в течение которого заявитель должен устранить процессуальные нарушения.

Руководствуясь статьей 128 АПК РФ, арбитражный суд

Определил :

1. Оставить без движения заявление Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.).
2. Предложить кредитору в срок до 16 апреля 2014 года совершить процессуальные действия, направленные на устранение допущенных им нарушений:
 - а) полное заявление кредитора о включении требований в реестр требований кредиторов с приведением всех страниц заявления и с указанием в резолютивной части заявления размера требований кредитора .
 - б) представить дополнение к заявлению, в котором:
 - указать контактный номер телефона, номер факса и адрес электронной почты заявителя, а также контактный номер телефона, номер факса и адрес электронной почты представителя, уполномоченного на ведение дел иностранного лица на территории Российской Федерации – гражданина Мулаева Мурада Хавазевича;
 - сообщить сведения о наличии филиала (представительства) Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) на территории Российской Федерации (в том числе указать, какое юридическое (физическое) лицо – представитель заявителя располагает по адресу, указанному в заявлении кредитора: 125047, г. Москва, ул. 1-я Брестская, д. 29);
 - обосновать указание в пункте 2.5 соглашения о реструктуризации задолженности № 1 от 31.05.2013 и начисление кредитором процентов за пользование займом в размере 10% годовых по договору займа от 24.08.2008, поскольку согласно пункту 2.1 договора займа от 24.08.2008 в редакции дополнительного соглашения № 4 от 29.12.2010 займ является беспроцентным ;

- обосновать указание в пункте 2.5 соглашения о реструктуризации задолженности № 1 от 31.05.2013 и начисление процентов за пользование займом в размере 10% годовых по договору займа от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010, поскольку пунктами 2.1 и 3.3 договора займа от 26.10.2010 проценты за пользование займом установлены в ином размере - 1% годовых по ставке LIBOR;

- обосновать указание в пункте 2.5 соглашения о реструктуризации задолженности № 1 от 31.05.2013 и начисление процентов за пользование займом в размере 13,5% годовых по договору займа от 29.07.2009 № 29/07-09, поскольку пунктом 3.1 договора займа от 29.07.2009 проценты за пользование займом установлены в ином размере - 1% годовых;

- обосновать указание в пункте 2.5 соглашения о реструктуризации задолженности № 1 от 31.05.2013 и начисление процентов за пользование займом в размере 13,5% годовых по договору займа от 25.08.2009 № 25/08-09, поскольку пунктом 3.1 договора займа от 25.08.2009 проценты за пользование займом установлены в ином размере - 1% годовых;

- обосновать со ссылкой на положения соответствующих соглашений и договоров, право какой страны подлежит применению при рассмотрении заявления кредитора о включении требований в реестр требований кредитора.

в) принять в установленном АПК РФ порядке процессуальные меры для привлечения к участию в деле ООО «Индэн» как должника по основному обязательству, обеспеченному поручительством ООО «Гласстрейд» (заявить в арбитражный суд соответствующее мотивированное ходатайство).

г) представить дополнительные доказательства:

- подлинник почтовой квитанции, свидетельствующей о направлении ООО «Индэн» копии заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении;

- доказательства, подтверждающие полномочия директора Camillus Braхator действовать от имени Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) и наделять полномочиями других лиц на представление прав коммерческой организации на дату подачи заявления кредитора;

- certificate of incumbency (сертификат о должностных лицах) от 07.11.2011, сопровождаемый апостилом и надлежащим образом заверенным переводом на русский язык;

- доказательства, подтверждающие юридический статус Clear

Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) (выписку из торгового реестра, распечатку с сайта регистратора, иные документы), сопровождаемые апостилом и надлежащим образом заверенным переводом на русский язык, содержащие актуальную информацию на дату подачи заявления кредитора ;

- certificate of incorporation (сертификат инкорпорации, регистрационное свидетельство) в отношении Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.), сопровождаемый апостилом и надлежащим образом заверенным переводом на русский язык на дату подачи заявления кредитора;

- certificate of good standing (сертификат о полноценном статусе, свидетельство о правоспособности) от 02.11.2011, сопровождаемый надлежащим образом заверенным переводом на русский язык;

- подробный и обоснованный расчет основного долга (долга по займу) в рублях по курсу на дату введения наблюдения (30.01.2014) отдельно по каждому договору займа (с указанием размера денежных средств, предоставленных основному должнику и частично возвращенных основным должником) (представлен расчет по курсу евро и доллара США на 01.12.2013);

- подробный и обоснованный расчет процентов за пользование займом в рублях по курсу на дату введения наблюдения (30.01.2014) отдельно по каждому договору займа (с указанием календарного периода начисления процентов (указано «до» и «после заключения соглашения о реструктуризации», «178,120,184 дня и т.д.», сведений о датах уплаты должником долга по займу) (представлен расчет по курсу евро и доллара США на 01.12.2013, в том числе указан общий размер процентов за пользование займом, начисленных кредитором с 01.06.2013 по 01.12.2013 по двум договорам займа от 29.07.2009 и 25.08.2009);

- доказательства реальной (фактической) передачи в пользу ООО «Индэн» денежных средств по договорам займа от 24.08.2008 и 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010;

- выписку по банковскому счету ООО «Индэн» в ООО «РКБ», подтверждающую перечисление денежных средств платежными поручениями от 30.07.2009 № 918, от 25.08.2009 № 27 и от 26.08.2009 № 36;

- доказательства частичного возврата основным должником сумм займа и уплаты процентов за пользование займом по договорам займа от 24.08.2008, от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010, от 29.07.2009 № 29/07-09 и от 25.08.2009 № 25/08-09;

- сведения о курсе евро и доллара США на дату введения наблюдения (30.01.2014) (справку Банка России либо распечатку с его официального сайта в сети Интернет);

- сведения о курсе LIBOR (в случае его применения кредитором при расчете процентов за пользование займом по договору займа от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010);
- доказательства уплаты Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) денежных средств в пользу Okling Group Limited за уступаемые права требования по договору займа от 24.08.2008 в соответствии с соглашением от 25.11.2010 об уступке прав и обязанностей по договору займа от 24.08.2008 (в случае, если цессия была возмездной);
- доказательства извещения ООО «Индэн» о заключении Okling Group Limited и Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) соглашения от 25.11.2010 об уступке прав и обязанностей по договору займа от 24.08.2008;
- соглашение о зачете денежного требования от 29.12.2010 на сумму 7 657 518,87 евро, ссылка на которое имеется в акте сверки № 2 взаимных расчетов за период с 01.01.2010 по 29.12.2010;
- доказательства уплаты Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) денежных средств в пользу Westerby Limited за уступаемые права требования по договору займа от 26.10.2010 № WSB-INDEN-2010 в соответствии с соглашением от 17.11.2010 об уступке прав и обязанностей по договору займа № WSB-INDEN-2010 от 26.10.2010 (в случае, если цессия была возмездной);
- доказательства извещения ООО «Индэн» о заключении Westerby Limited и Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) соглашения от 17.11.2010 об уступке прав и обязанностей по договору займа № WSB-INDEN-2010 от 26.10.2010;
- приложение В к договору № 1 от 17.11.2010 уступки прав требования по договорам займа (график платежей – встречного исполнения за переход прав требования);
- доказательства уплаты Clear Starinvest S.A. (Клир Старинвест С.А.) денежных средств в пользу ООО «Юг-Нефтепродукт» за уступаемые права требования по договорам займа от 29.07.2009 и 25.08.2009 в соответствии с пунктом 4.7 договора уступки прав требования № 1 от 17.11.2010;
- соглашение от 31.05.2013 о расторжении договора № 1 от 03.03.2011 уступки прав требования по договорам займа, заключенное кредитором, ООО «Индэн» и Rubick Investment Holdings Limited;
- приложение № 1 – График погашения задолженности к соглашению о реструктуризации задолженности № 1 от 31.05.2013;
- доказательства неисполнения или ненадлежащего исполнения ООО

«Индэн» обязательств, обеспеченных поручительством ООО «Гласстрейд» (доказательства взыскания долга в судебном порядке либо доказательства возбуждения в отношении него дела о банкротстве и включения требований кредитора в реестр требований кредиторов, иные доказательства);

- сведения об исполнении каждым из поручителей, ООО «Имеди 2000», ООО «Индустрия», ООО «Недра», ООО «Фокар», ЗАО «Орехово-Зуевский стекольный завод» и ЗАО «Орехово-Зуевская стекольная компания», своих обязательств по договорам займа, в том числе сведения о взыскании с них долга в судебном порядке, а также о возбуждении в отношении них дела о банкротстве и включении требований кредитора в реестр требований кредиторов, на день подачи заявления (дополнения к заявлению);

- акт сверки задолженности, имеющейся на дату принятия заявления о признании должника банкротом, подписанный кредитором, должником и временным управляющим, на дату введения процедуры наблюдения.

3. Документы, указанные в определении, должны быть высланы таким образом, чтобы они могли быть получены арбитражным судом до истечения установленного настоящим определением срока. В случае направления документов почтой в последние дни установленного настоящим определением срока необходимо уведомить об этом арбитражный суд телеграммой или телефонограммой.

Телефоны: канцелярия (8362) 69-33-42, помощник судьи 69-33-55.

Факс (8362) 56-58-48. Адрес электронной почты: info@mari-el.arbitr.ru.

4. Все дополнительные документы необходимо представлять в канцелярию Арбитражного суда Республики Марий Эл в установленный срок, с указанием номера дела № А38-5467/2013 для их последующей обязательной регистрации в Аппаратно-программном комплексе «Электронное дело».

5. Разместить настоящее определение на официальном сайте Арбитражного суда Республики Марий Эл в сети Интернет и направить его копию кредитору-заявителю заказным письмом с уведомлением о вручении или вручить его под расписку уполномоченному представителю.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья
Л.Д. Лабжания