

Actul nr. 5-59/2006

HOTĂRÎRE

în numele Legii

N. "aprilie" 2006

orașul Chișinău
satulJudecătoria raionului (orașului, sectorului) Ciocana
instanța compusă din:Președinte Ion BulhașGrefier Trina Procopi

Cu participarea:

ca judecat în ședința de judecată publică cauza civilă plângerea lui
Cecan Nicolae la decizia Comisariatului C.P.P.
mun. Chișinău;
secretă

A CONSTATĂ:

N. Cecan s-a adresat cu plângere în judecătoria la decizia Comisariatului C.P.P. Chișinău, prin care a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției administrative prevăzute de art. 152¹² C.C.A.

În motivarea plîngerii N. Cecan a indicat, că temeiul care a stat la baza emiterii Deciziei sînt obiecte de cult (luminări bisericești), care sînt proprietatea Episcopiei de Edineț și Briceni; procurate și aduse în țară legal. Din lipsa de spații corespunzătoare luminările au fost amplasate spre păstrare în hîștie comunală din la depozitul sîc. Voluntarii lor 9, mun. Chișinău. Conform Legii "Despre culte", cultele au dreptul exclusiv să folosească organe de presă pentru credințarii lor să editeze liberă și responsabil și să producă obiecte de cult pentru nevoile proprii. Episcopia de Edineț și Briceni în calitate de parte componentă a cultului se bucură de aceleași drepturi și obligațiuni ca și cultul Bisericii Ortodoxe din Moldova. Deci au fost prezentate toate documentele de proveniență a luminărilor ele

nu fiu confiscabile.

N. Cecan în ședința nu s-a prezentat.
Spre deosebire de Ș. Scarfescu în ședința
de judecată a solicitat admiterea plingerii.
Instanța de judecată crezând motivele
cauzei ajunge la concluzia că decizia în
cauza este înțeleasă iar cazul clasat din vama-
toarele considerente. Procesul verbal din 12.03.2006
cuprins la controvenția administrativă în
privința lui N. Cecan a fost întocmit cu
înălțarea art. 265 CCA. Conform art. 265 CCA
art. 265 CCA (persoana cu funcții de răspunde-
re) în timpul examinării cazului cu privire
la controvenția administrativă este obligat
să clarifice dacă a fost comisă o controvenție
administrativă, dacă persoana respectivă este un
nomenclator de comitate și, dacă este necesar să fie
trasă la răspundere administrativă. Conform
procesului verbal N. Cecan la 15.03.2006, pe
săr. Valunțelari 4, se desfășurau comerțul
cu obiecte de cult, luminari, a celor care
activitate este limitată de lege. Conform
procesului verbal în cauză nu este sfo-
puită necesitatea desfășurării comerțului cu lu-
minari. În felul acesta considerăm că lui
N. Cecan i s-a învințat o învinuire presupusă,
deoarece controvenția procedurii de achiziție
este de blanchetă și nu a fost indicat actual
legii care limitează vânzarea luminarelor.
Scrisoarea Ministerului de Interne și al
interiorului Moldovei conform carei impozi-
ții comuna-administrației a Republicii
Moldova și acordurile încheiate pe teri-
torul mun. Chișinău și în spațiul
Episcopiei de Centru a Republicii Moldova
și în interiorul Moldovei activitatea
economico-financiară licită este în
exclusivitate coordonată de către Ministerul
de Interne și în interiorul Moldovei, nu

este un "cu reg. ..."
fiserăcesc. Conform certificatului nr. 1312^a
Eparchie de Edineț și Briceu din Mol-
dova a fost înregistrată ca comună de
religioasă, acoperându-se dreptul de
persoană juridică. Conform art. 35 din Legea
"Cu privire la culte", cultele recunos-
cute de stat și înregistrate conform
legislației, au dreptul exclusiv liber
să producă și să realizeze obiecte de
cult, specifice pentru acest cult. Conform
materialelor cauzei au fost prezentate
documente despre proveniența mărfurilor,
fără excepție Eparchiei de Edineț și Briceu.
În vederea de judecată s-a mai stabilit, că
conform materialelor cauzei luminările în
genere au fost realizate de "Gaiur Alexei",
la care se aflau cheile de la depozit, iar
conform art. 28 CCA poate fi confiscat numai
obiectul, care se află în proprietatea persoana
la a contravenientului, dacă actele legislației
ale Republicii Moldova nu prevede altfel.
Reținând din circumstanțele stabilite la
examinarea plingerii lui Leon Nicolaie
instanța de judecată ajunge la concluzia
că decizia Comisariatului CBP mun. Chișinău
în privința lui N. Leon este nelegitimă și
următoare de a fi anulată cer cerșul clasa.
În baza celor expuse, conform art. 280 al(1)
p. 3) CCA, instanța de judecată;

HOTĂRÂȘTE:

A anula decizia Comisariatului CBP
al mun. Chișinău din 17.03.2006 asupra
cazului cu privire la contravenția camu-

neșterea prin care Cecon Nicolae
Teodor a fost recunoscut vinovat
pe art. 152¹² CCA și aplicată amendă
cu confiscarea obiectelor și mărfurilor
comercializate ce nelegitimă și a clasei
procesul-verbal cu privire la conșta-
rența ordinii de arestare pe art. 152¹² CCA
în prvința lui Cecon Nicolae.

Ore sedințele sedinței
judecătore

Ion Baluș