

DECIZIE

11 mai 2006

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău avînd în componența sa:

Președinte de ședință Nicolaev Ghenadie
Judecătorii Stratan Gheorghe și Micu Tudor

Cu participarea:

Procurorului Machidon M.

Judecînd în ședință publică în ordine de recurs recursul extraordinar al adjunctului Procurorului General Nicolae Oprea declarat împotriva deciziei Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12.04.2006 privind anularea deciziei Comisarului CGP al mun.Chișinău din 17.03.2006 și clasarea cazului administrativ în privința lui Cecan Nicolae în comiterea contravenției administrative prevăzute de art.152¹² CCA al RM,-

CONSTATA:

Prin decizia Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12.04.2006 a fost anulată decizia Comisarului CGP al mun.Chișinău din 17.03.2006 și clasat cazul administrativ în privința lui Cecan Nicolae în comiterea contravenției administrative prevăzute de art.152¹² CCA al RM.

Împotriva deciziei este declarat recurs extraordinar de către adjunctul Procurorului General Nicolae Oprea, care solicită admiterea recursului ca fondat și casarea deciziei instanței de judecată ca neîntemeiată și ilegală, cu menținerea deciziei Comisarului CGP al mun. Chișinău din 17.03.2006.

Examinînd materialele dosarului, reieșind din împrejurările constatate și analizînd motivele invocate în recurs, Colegiul penal consideră justificat admiterea acestuia, cu casarea deciziei instanței de sector.

La soluționarea materialului administrativ, instanța de judecată a comis încălcări de procedură și a pronunțat o decizie nelegitimă și neîntemeiată.

În conformitate cu art.35 al Legii RM „ Despre culte” din 24.03.1992 dreptul exclusiv să comercializeze obiecte de cult, inclusiv lumînări bisericești îl are Centrul cultului religios.

Reieșind din prevederile p.5 din Hotărârea Guvernului RM nr.758 din 13.10.94 – Centrul cultului religios în cazul dat este Mitropolia Moldovei, iar Episcopia de Edineț și Briceni este o parte componentă a Mitropoliei Moldovei și nu dispune de dreptul de sinestătător să comercializeze obiectele de cult.

Instanța de recurs consideră că aceste încălcări urmează să fie considerate ca încălcări esențiale a normelor dreptului procedural și conducîndu-se de art.art. 282-9, 282-13 p.3,282-15 p.4 C.C.A. Colegiul penal,-

DECIDE:

A admite recursul extraordinar declarat de către adjunctul Procurorului General Nicolae Oprea declarat împotriva deciziei Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12.04.2006.

A casa decizia Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 12.04.2006 și menține decizia Comisarului CGP al mun.Chișinău din 17.03.2006 în privința lui Cecan Nicolae prin care ~~ultimul~~ a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.152¹² CCA al RM.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței:

Judecători: 1. 2.