

Dosarul nr. 3-483/15

Celu Andreia
Celcu Andreia
ÎN CHEIERE

31 martie 2015

mun. Chișinău

Judecătorul judecătoriai Centru, mun. Chișinău, Nadejda Mazur, studiind cererea de chemare în judecată avocatului S.R.L. "Dita EstFarm" împotriva Agenției pentru Achiziții Publice cu privire la contestarea actului administrativ,

a constatat:

Ministerul Finanțelor și al
AGENȚIA ACHIZIȚII
INTRARE Nr. 2013/067
01 04

1. La data de 30 martie 2015, S.R.L. "Dita EstFarm" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției pentru achiziții publice cu privire la contestarea actului administrativ și anume anularea deciziei Agenției pentru achiziții publice cu privire la includerea SRL "Dita EstFarm" în lista de interdicție a operatorilor economici.
2. Totodată, prin cerere reprezentantul, SRL "Dita EstFarm", a solicitat suspendarea actului administrativ, invocând că participă des la procedurile de achiziție publică, deține dreptul exclusiv la unele produse, deci întru evitarea cauzării unui prejudiciu reclamantului, precum și imaginii, prestigiului și experienței companiei în mediu de afaceri, prin pierderea unor contracte de achiziții în curs de încheiere.
3. Studiind cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii și înscrisurile anexate, judecătorul consideră cererea privind suspendarea actului administrativ întemeiată și care urmează a fi admisă, din următoarele considerente:
4. Din decizia contestată urmează că SRL "Dita EstFarm" a fost inclus în lista de interdicție a operatorilor economici începând cu data de 27.03.2015 până la data de 27.03.2018.
5. În conformitate cu art.174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.
6. Conform art.21 al.(1) – al.(2) al Legii contenciosului administrativ, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii. În cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.
7. Din înscrisurile anexate la acțiune urmează că reclamantul participă des la procedurile de achiziție publică, fapt confirmat prin scrisorile recomandare.
8. Astfel, având în vedere faptul că neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești și în scopul prevenirii unor pagube iminente, judecătorul ajunge la concluzia cu privire la admiterea cererii de asigurarea acțiunii cu suspendarea actului administrativ, în vederea prevenirii prejudiciului ce poate fi creat prin acțiunea lui în caz de o eventuală anulare a acestuia.
9. În aceste împrejurări, în conformitate cu art.174-175, art.181 alin.(1), art.269-270 CPC și art.21 al Legii contenciosului administrativ, judecătorul,

dispune

Se suspendă decizia Agenției Achiziții Publice din 27 martie 2015 sub numărul 4/15 "Cu privire la includerea SRL "Dita EstFarm" în Lista de interdicție a operatorilor economici".

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriai Centru mun. Chișinău.

Judecătorul



Nadejda Mazur