

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

12 mai 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Centru

Instanța compusă din:

Președinte de ședință	Liubovi Brînza
Judecători	Garri Bivol, Alexandru Gafton
Grefier	Mariana Vacarcicu, Liuba Sturza, Irina Antoci
Cu participarea	
Procurorilor	Sorin Tighinean, Sergiu Bursacovschi
Avocaților	Gheorghe Cobzac, Roman Zadoinov, Spoială Vladimir

A judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

**Sadnic (Gilcă) Petru**, a.n. 17.07.1962, originar din s.Codreanca, r-nul Strășeni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Titulescu, 28, ap.12, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, anterior condamnat

- în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.171, 742 alin.(1), art.17 alin.(4), 15, 88 pct.1), art.17 alin.(4), 15, 89, art.17 alin.(4), 88 pct.1) și 8), art.17 alin.(4), 116 alin.(2) Cod penal (redacția 1961), art.42 alin.(3) Cod Penal (redacția 2003) și art.88 pct.1), 4), 6), 7) Cod Penal (redacția 1961), art.27 Cod Penal (redacția 2003) și art.88 pct.1), 4), 6), 7) Cod Penal (redacția 1961)

și

**xxxxNUMExxxx**, a.n. 11.11.1966, domiciliat în mun. Chișinău, str. Independenței, 4, ap.38, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, anterior condamnat

- în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(5), 742 alin.(2), art.15, 88 pct.1), 4), art.15, 88 pct.1), 6) și 8), art.88 pct.6) și 8), art.17 alin.(4) și (6), 88 pct.1) și 8), art.17 alin.(4) și (6), 116 alin.(2) Cod penal (redacția anului 1961)

- perioada de examinare: 15.05.2013 – 12.05.2015

C O N S T A T Ă:

Potrivit rechizitoriuui, Sadnic (Gilcă) Petru este învinuit că în comun și în baza unei înțelegeri prealabile cu Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., în perioada ianuarie 1998 - februarie 2000, au constituit o organizație criminală și au condus cu activitatea ei în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada indicată, Sadnic (Gilcă) Petru a selectat un șir de complici pentru activitatea criminală comună, a distribuit între ei obligațiunile, a numit persoanele responsabile pentru coordonarea acțiunilor membrilor grupului, a determinat scopurile activității organizației – săvârșirea unor crime grave, și anume: omoruri la comandă în sfera activității criminale dintre diverse grupări criminale, precum și omorurile în legătură cu înlăturarea concurenților în activitatea comercială, alte infracțiuni.

Cu acest scop, el în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., a selectat și recrutat persoane anterior judecate: E. Golînschi, V. Levința, P. Levința, A. Pascari, xxxxNUMExxxx., O. Carabanov, S. Obrucicov, V. Lencov, S. Carionov, A. Caplin, inspectorul superior al DCCOC al MAI – Iu. Lungu, care fiind conștienți de apartenența lor la organizația constituită de Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au dat acordul de a participa în organizația dată și în continuare îndeplineau acțiuni legate de planurile și scopurile criminale ale organizației.

Aceste acțiuni și anume, săvârșirea infracțiunilor grave împotriva personalității, împotriva ordinii de conducere, împotriva securității publice, ordinii publice și sănătatea populației, au fost tendințe criminale ale organizației constituite de către Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., și se înscrău în cursul orientării și funcționării organizației date.

Conducind și plănuind activitatea organizației criminale, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., demarau întruniri ale infractorilor în locurile pregătite anterior pentru aceste întruniri, prin metoda închirierii locuințelor în mun. Chișinău, pe adresele: ap.27 din str. Miorița, 5/1; ap. 102 din str. A. Russo, 18/1; ap.53 din str. Ginta Latină, 5 „b”; ap.47 din bd. Dacia, 12/1; ap.90 din bd.Dacia, 47; ap. 96 str. Muncești, 784; ap.29 din str.M. Basarab, 5; ap. 6 din str.Albișoara, 76/2; ap. 117 din str.Zoologică, 6; ap. 192 din str. Ogorodnaia, 25; ap.31 din str. Negruzzi, 4/2; respectiv în s. Parcani, orașele Tiraspol, Bender, pe teritoriul Bulgariei în or. Şumen, pe teritoriul R. Ucraina în or.Odessa.

La întrunirile indicate Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., elaborau planul săvârșirii infracțiunilor, determinau rolul fiecărui participant al organizației, dădeau indicații cu privire la problemele curente despre asigurarea activității criminale.

Creând condiții favorabile pentru activitatea organizației criminale, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au concentrat în mîinile lor sursele bănești din contul căror au plătit ceilalți membri ai organizației, care au participat la comiterea infracțiunilor, au stabilit contacte cu colaboratorii corupți ai organelor de drept și i-au implicat în comiterea infracțiunilor, au finanțat organizația cu scopul deplasării pe teritoriul Republicii Moldova și alte țări, de asemenea traiu în aceste regiuni.

Ocupîndu-se de problemele organizatorice cu privire la asigurarea și funcționarea activității criminale a organizației constituită de Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., ei au aprovisionat membrui acestia cu diverse arme de foc, muniții, substanțe explozibile și utilaj exploziv și anume: 5 automate Kalașnicov de tip „AKC”, trei automate Kalașnicov de tip „AKM” și un automat Kalașnicov de tip „AKSU”, o carabină СВД, o carabină „Tigr”, un pistol M-57, două pistoale de tip „TT” și un pistol de model neidentificat, un aruncător de grenade „ГП-25”, 20 proiectile cu schiye „ВОГ-25 П”, 590 cartușe de calibră 5,45 mm, 645 cartușe de calibră 7,62 mm, 258 cartușe de calibră 9 mm, o grenadă cu schiye „Ф-1”, o grenadă cu schiye „РГД-5”, un cartuș de manevră „ИМ-100М”, cinci cartușe de manevră „ИМ-82107М”, opt încărcătoare pentru automatul „AK-74”, două încărcătoare pentru automatul „РПК”, cinci încărcătoare pentru carabina „СВД” și trei încărcătoare pentru pistolul „TT”.

În afara de armament, la indicația lui Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., pentru comiterea infracțiunilor și asigurarea activității criminale a organizației, au fost procurate autovehicule, telefoane mobile, uniforme de diverse modele.

Astfel, cu aceste scopuri, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au aprovisionat membrii grupării criminale cu autovehiculele de model: „Ford Scorpio”, n° C DZ - 131, „Opel Record”, n° BC AA-869, „IJ – 2715”, n° C AN 510, „Mercedes – 200”, n° CU AC - 497, „Audi 100”, n° CT AC 924, „Audi-100”, n° C DU 030, „Audi-100”, n° C EI -249, „RAF”, n° C FU - 371, „BMW 525”, n° DB AC - 116, „Moscvici 2141”, n° C AC 684, care au fost folosite la săvârșirea infracțiunilor. Tot ei au aprovisionat membrii organizației criminale cu stații radio „Kenwood”.

În continuare conform indicației lui Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., în procesul pregătirii și comiterii infracțiunilor, compliciti foloseau telefoane mobile ale operatorului „Voxtel”: 8-2910-8608 (Lungu I.), 8-2913-6560 (Stasicov (Petcov) P., Carabanov O.), 8-2911-0004 (Golinschi E.), 8-2912-3245 (xxxxNUMExxx), 8-2912-7804 (Levința P.), 8-2912-2823 (xxxxNUMExxx), 8-2910-1325 (Golinschi E.).

De asemenea, creând condiții favorabile pentru activitatea criminală a organizației, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au aprovisionat-o cu diverse dispozitive cu destinație militară și anume: amortizoare de zgomot pentru automatul „AKM (ПБС)”, lunete de ochire pe timp de noapte (НСПУ) și dispozitive de vedere pe timp de noapte (ПА-1), binocluri.

În afară de aceasta, pentru asigurarea comiterii infracțiunilor, organizația criminală posedă uniforme de polițiști, veste antiglonț, măști.

Eschivîndu-se de organele de drept și urmărind scopul asigurării securității personale, organizațorii organizației criminale, cît și alți membri activi și-au modificat numele de familie și au folosit acte false care stabilesc identitatea.

Astfel, începînd cu anul 1996, Radulov Iu. fiind unul din organizațorii grupării criminale, se eschiva de organele de drept sub numele de familie Jeleazcov Iu. și de nenumărate ori, sub acest nume a traversat frontiera de stat a Republicii Moldova, României, Bulgariei.

La 08.10.1998, A. Pascari a primit de la Secția de pașapoarte a CPR Căinari, pașaportul fals pe numele V. Cazacu și sub acest nume se eschiva de organele de drept. De asemenea, în baza pașaportului fals pe numele lui P. Danilenco se eschiva anunțul în căutare P. Stasiucov (Petcov) P. În același comisariat Sadnic (Gilcă) P. a primit un pașaport fals pe numele inventat I. Socolov.

În mod analogic, în baza pașapoartelor false de cetăteni ai Ucrainei, pe teritoriul Republicii Moldova, Ucrainei și Rusiei, se ascundea E. Golinschi și S. Obrucicov sub numele de Iu. Spiceac și respectiv S. Bobco.

Folosind contactele cu reprezentanții corupți ai organelor de drept, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au organizat culegerea de informații despre potențialele victime. Astfel, cu participarea colaboratorului DCCOC al MAI Iu. Lungu, recrutat de Radulov (Jeleazcov) Iu., s-a studiat modul de viață, orarul zilei de activitate, locurile de agrement, etinerarul de deplasare a cetățenilor O.Durnopean, E. Grișcenco, V. Rotari și locul aflării acestora. Lungu Iu. îi învăța pe membrii organizației criminale deprinderile de tragere din arma de foc.

Potrivit învinuirii aduse, sub organizarea și conducerea lui Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., care au planificat activitatea organizației criminale, persoanele care au fost recrutate de ei și care erau membri ai organizației criminale, atât împreună cu Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., cît și fără participarea nemijlocită a acestora, dar executând indicațiile lor, au săvârșit pe teritoriul Republicii Moldova, în perioada anilor 1998 – 2000, un sir de omoruri la comandă a autorităților criminale, bussinesmanilor și persoanelor care au confluat cu ei.

Activitatea criminală a lui Sadnic (Gilcă) P. în cadrul organizației criminale create și conduse de dinsul împreună cu Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., din decembrie 1998 pînă în februarie 2000, potrivit rechizitoriu lui, constă din următoarele episoade:

Astfel, în luna ianuarie 2000, Sadnic (Gilcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., affîndu-se în mun. Chișinău, în înțelegere prealabilă și împreună cu membrii organizației criminale A. Pascari și A. Caplin, în scop de profit, avînd intenția lichidării fizice a concurrentului în activitatea comercială, au elaborat planul de comitere a omorului premeditat a cet.I. Florea. În executarea căruia au fost implicați S. Obrucicov, V.Levinta, P.Levinta, V. Lencov și O. Carabanov. promitîndu-le

acestora pentru comiterea omorului cet.I.Florea, o recompensă bănească în valoare de 10000 dolari SUA.

Tot în luna ianuarie 2000, V. Levința și P. Levința, acționând conform planului elaborat anterior privind omorul cet.I.Florea și executând indicațiile lui Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., A.Pascari și A. Caplun, prin acumularea informației și filării acestuia, au stabilit locul de trai a cet.I.Florea, aflat în mun.Chișinău, str.G.Latină, 13, ap.16 și locul parcării unde se păstra mijlocul de transport de care se folosea I.Florea, pe str.M.Sadoveanu din mun.Chișinău.

În condiții favorabile pentru comiterea omorului intenționat a cet.I.Florea, V.Levința acționând conform indicațiilor lui Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., a pregătit arma de foc procurată anterior de la persoane neidentificate de către organul de urmărire penală și anume un pistol de model „Makarov” calibrul 9mm și l-a adus în unul din locurile unde aveau loc întrunirile organizației criminale, pe adresa mun.Chișinău, str.Miorita, 5/1, ap.27, unde îl păstra.

La 30 ianuarie 2000, V.Levința și P. Levința stabilind cu certitudine că I.Florea, pe timp de seară, fiind însoțit de persoanele ce-i asigurau securitatea, se vor deplasa cu autovehiculul de model „BMW 740”, spre parcare amplasată pe str.M. Sadoveanu din mun.Chișinău și spre casa nr.13 din str.Ginta Latină, unde se afla apartamentul său cu nr.16, au comunicat despre aceasta lui Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., A.Pascari și A. Caplun.

Tot în aceeași zi, aproximativ la ora 22.00, conform planului elaborat anterior privind omorul cet.I.Florea și împărțirii roulturilor, S.Obrucicov, V.Lencov și O. Carabanov, înarmându-se cu un pistol de model „Macarov” cal.9 mm și muniții pentru acesta, cu automobilul de model „Audi 100”, n° CEV-030, condus de O.Carabanov, la indicația lui Levința P., au intrat în ograda casei cu nr.13 amplasată pe str.Ginta Latina și au început să o supravegheze, așteptând apariția cet.I.Florea.

Concomitent, Stasiucov (Petcov) P. și Levința V., cu automobilul de model „Audi 100”, cu n° CEI-249, condus de primul, s-au deplasat la parcarea de pe str.M.Sadoveanu, mun.Chișinău, unde V.Levința s-a urcat în automobilul de model „Audi 80”, în care se afla P.Levința și au rămas ambii să supravegheze parcarea așteptând apariția lui I.Florea, urmând apoi să urmărească itinerarul deplasării lui I.Florea și să comunice despre aceasta lui S.Obrucicov, V.Lencov și O. Carabanov, prin intermediul legăturii telefonice mobile, de care dispuneau atât Levința V. cât și Carabanov O.

Aproximativ la ora 23.00, Levința V. și Levința P. observând că I.Florea însoțit de I.Panasiuc, cu automobilul de model „BMW 740”, au intrat pe teritoriul parcării și peste un timp au ieșit din parcare cu automobilul de model „Suzuki Vitara” au comunicat despre aceasta, prin intermediul telefonului mobil lui S.Obrucicov, V.Lencov și O. Carabanov.

După ce S.Obrucicov, O. Carabanov și V.Lencov, au primit informația de la V.Levința, despre deplasarea lui I.Florea, V.Lencov, conform planului elaborat anterior privind omorul lui I.Florea, a intrat în scara casei cu nr.13, din str.G.Latină din mun.Chișinău, fiind înarmat cu pistolul de model „Macarov” de 9 mm, și s-a pregătit pentru tragere în I.Florea, iar S. Obrucicov și O. Carabanov, au rămas în automobil pentru a supraveghea situația.

În continuare, aproximativ la ora 24.00, V.Lencov, executând indicațiile lui Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu. și ducind la bun sfîrșit intenția comună a lor și a lui S. Obrucicov, V.Levința, O. Carabanov, A. Caplun, A. Pascari și Stasiucov (Petcov) P., îndreptată spre omorul lui I.Florea, confundându-l pe acesta cu I.Panasiuc, care asigura securitatea lui I.Florea, a efectuat în I.Panasiuc trei trageri din pistolul de model „Macarov” de 9 mm, în rezultatul căror acestuia i-au fost cauzate vătămări corporale sub formă de răni produse prin armă de foc în regiunea feței și capului, cu lezarea nasului, maxilarului superior, palatului dur, regiunii posterioare occipitale, plagă împușcată în regiunea coapsei drepte cu fractura deschisă a osului femural drept, care se califică ca vătămări corporale grave periculoase pentru viață. În continuare V.Lencov, fiind convins că I.Panasiuc, pe care din greșeală l-a confundat cu I.Florea, a decedat, a fugit din scara blocului, în același timp I.Florea a reușit să se ascundă în scara nr.3 în același bloc locativ cu nr.13.

Astfel, Sadnic (Gîlcă) P. în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., V.Levința, P.Levința, V.Lencov, O. Carabanov, A. Caplun, S. Obrucicov și A. Pascari, din motive ce nu depindeau de voința lor, nu au reușit să finalizeze intenția criminală privind comiterea omorului premeditat a cet. I.Florea, deoarece Lencov V., în mod eronat a împușcat în I.Panasiuc, care a supraveghezt atacului, în vreme ce I. Florea a reușit să fugă în interiorul scării cu nr.3 și acolo să se ascundă.

Tot el, Sadnic (Gîlcă) P. în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., fiind organizatorii organizației criminale și conducând activitatea a acesteia, ar fi organizat privatul unea de libertate și omorul premeditat a lui E.Grișenco precum și privatul unea ilegală de libertate a cet.O.Chiroacă și S.Dragan, în următoarele circumstanțe:

Astfel, în luna aprilie 1999, Sadnic (Gîlcă) P. în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., urmărind scopuri meschine în anihilarea cet.E.Grișenco, ca concurent în sfera autorității criminale dintre diverse grupări din Republica Moldova, afindu-se în mun.Chișinău, au început să elaboreze un plan detaliat în privința omorului acestuia, în executarea căruia au fost implicați membrii organizației criminale recrutați anterior – xxxxNUMExxx, V.Levința, P.Levința, V.Lencov, O. Carabanov, A. Caplun, S. Obrucicov și A. Pascari, Stasiucov (Petcov) P., E.Gofinschi și I.Lungu.

Luând în considerație faptul că comiterea omorului în privința cet. E.Grișenco era dificilă din motivul prezenței pazei înarmate, Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au stabilit rolul fiecărei persoane atrase de ei pentru comiterea omorului cet.E.Grișenco și executarea planului de pregătire pentru omorul acestuia.

Fiind la curent cu autoritatea lui Grișenco E. în lumea criminală, prezența celor doi bodiguarzi și planul zilei acestuia, direcțiile de deplasare, întâlnirele de afaceri, împrejurările locului concret și anume, a teritoriului profilactoriului „Constructorul”, amplasat pe str.Zelinschi 15, mun.Chișinău, unde se află oficiul lui Grișenco, Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au stabilit acest loc pentru omorul lui E. Grișenco și timpul comiterii omorului conform planului lor.

Elaborând planul omorului premeditat al cet.E.Grișenco și împărțind rourile între ei, Sadnic (Gîlcă) P., D.Guzun, Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P. și alții complici, au purces la executarea acestuia, totodată Sadnic (Gîlcă) P., a pus la dispoziția persoanelor în cauză mijloace financiare pentru achiziționarea de armament, mijloace de transport, de comunicare și echipare.

Astfel, în august 1999, Carabanov O., acționând conform acestui plan și repartizării roulturilor, cu mijloacele bănești acordate de Sadnic (Gîlcă) P., a achiziționat un automobil de model „RAF” cu numerele de înmatriculare CEV 361, pentru a fi folosit la executarea omorului cet.E.Grișenco.

Carabanov O., executând rolul său în pregătire omorului lui E.Grișenco, a organizat vopsirea automobilului în cauză în culoarea galbenă și a instalat pe el semne distinctive ale ambulanței, după care a lăsat automobil în cauză la parcarea de pe str.Miorita colț cu str.Gh.Asachi din mun.Chișinău.

E.Gofinschi, acționând conform indicațiilor lui Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., creând condiții favorabile pentru săvârșirea omorului lui E.Grișenco, a pregătit patru automate „Kalașnicov” și muniții pentru ele, procurate anterior în s.Parcani, r-1 Slobozia, de la persoane neidentificate de organul de urmărire penală.

De asemenea, P. Stasiucov (Petcov), V.Levința și P.Levința acționând conform indicațiilor lui Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au pregătit echipament asemănător cu cel al lucrătorilor de poliție, veste antiglonț, măști, pe care le-au depozitat în apartamentul nr.27, din str.Miorita, 5/1, mun.Chișinău.

La 10.02.2000, Iu.Lungu acționând conform rolului ce îi revine și stabilind cu certitudine că E.Grișenco se va afla în oficiul din sanatoriul-profilactoriu „Constructorul”, din str.Zelinschi, 15, mun.Chișinău, a comunicat despre aceasta lui Radulov (Jeleazcov) Iu., care la rîndul său i-a informat pe Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P. Stasiucov (Petcov) și P.Levința, despre informația oferită de Iu. Lungu, împreună cu care au luat decizia de a săvîrși omorul lui E.Grișenco în această zi.

Astfel, aproximativ la orele 13.00, acționând conform planului elaborat anterior de Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P.Levința și Radulov (Jeleazcov) Iu., privind reținerea lui E.Grișenco imitind o operațiune polițienească, P. Stasiucov (Petcov), V.Levința, A. Caplun, A. Pascari, V.Lencov, O. Carabanov, S. Obrucicov, astăndu-se în ap.27, str.Miorița 5/1, mun.Chișinău, s-au echipat cu uniforme de polițiști, au pus vestele antiglonț cu inscripția „POLIȚIA” și înarmându-se cu patru automate de tip „Kalașnicov” și două pistoale de tip „TT”, cu automobilul de model „RAF”, cu n.î. CEV 371, reutilat anterior cu semnele distinctive ale ambulanței, s-au deplasat pe teritoriul profilactoriului „Constructorul”, staționând la intrare în așteptarea informației de la I.Lungu.

I.Lungu la rîndul său, deplasându-se cu automobilul de model BMW 525, cu n.î. DBAC 116, și executând rolul său în săvîrșirea omorului lui Grișenco E., prin filaj a stabilit că acesta se află într-un oficiu amplasat în clădirea administrativă a sanatoriului-profilactoriu „Constructorul”, despre care fapt l-a informat prin intermediul telefonului mobil pe Stasiucov (Petcov) P. Primind această informație Stasiucov (Petcov) P., aproximativ la orele 13.30, i-a ordonat lui Carabanov O. să se depleteze cu automobilul de model „RAF”, reutilat cu semnele distinctive ale ambulanței, în care se aflau toți participanții înarmați sus nominalizați la planificarea omorului lui Grișenco E., către intrarea în blocul administrativ, unde urmau să aștepte apariția ultimului.

Aproximativ la orele 13:55, văzind că Grișenco E., Jdanov V. și Chirtoaca O. au ieșit din clădire, Stasiucov (Petcov) P., Obrucicov S., Lencov V., Caplun A., Pascari A., Levința V. și Carabanov O., acționând conform planului elaborat anterior și repartizările rolurilor între ei, fiind îmbrăcați în camuflaj și cu măști, înarmați cu automate „Kalașnicov” și pistol de model „TT”, având scopul omorului intenționat a lui Grișenco E. și privarea ilegală de libertate a lui și a persoanelor care îi asigurau securitatea, l-au atacat pe acesta precum și pe Dragan S. și Chirtoaca O.

Aplicînd în privința lor violență și cauzîndu-le suferințe fizice, atacatorii i-au aplicat lui Grișenco E. și Chirtoaca O. cătușele și i-au împins pe acestea precum și pe Dragan S. în automobil de model „RAF”, pregătit din timp pentru acest scop, după care i-au aşezat la podea cu fețele în jos și au părăsit teritoriul profilactoriului „Constructorul”, anunțîndu-l prin intermediul telefonului mobil pe Lungu I. despre reținerea lui Grișenco E.

Aproximativ la orele 14:00, Lungu I. astăndu-se în regiunea comiterii infracțiunii și monitorizînd situația, astănd de la Stasiucov (Petcov) P. despre reținerea lui Grișenco E., acționând conform intenției comune cu Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P.Levința, Levința V. Stasiucov (Petcov) P., Radulov (Jeleazcov) Iu., Lencov V. precum și cu alii participanți la infracțiune, la ordinul lui Radulov (Jeleazcov) Iu., a dat indicație să fie omorât Grișenco E. Executând această indicație Carabanov O., conducînd automobilul de model „RAF” cu n.î. CEU 371, în care se afla Stasiucov (Petcov) P., împreună cu persoanele sus nominalizate a oprit automobilul pe un drum fără ieșire din apropierea școlii nr.55 din str.Trandafirilor, mun.Chișinău, unde Stasiucov (Petcov) P. realizînd intenția lor comună orientată la omorul lui Grișenco E., a efectuat în Grișenco E. șase trageri din pistolul de model „CZ”, calibrul 9 mm, care aparțineau și a fost luat de la Dragan S., cauzînd astfel lui Grișenco E. vătămări corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate ale cutiei toracice și capului, cu lezarea țesuturilor plăminului sfing, sternului, oaselor craniului și creierului, complicate cu hemoragie internă și externă de la care acesta a decedat în drum spre Spitalul de urgență.

După comiterea omorului lui Grișenco E., Stasiucov (Petcov) P., Pascari A., Carabanov O., Levința V., Obrucicov S., Caplun A. și Lencov V., s-au dezbrăcat de uniformele de camuflaj și le-au ascuns împreună cu armele în geantă, după care, lăsînd părțile vătămate Grișenco E., Dragan O. și Chirtoaca O. în automobilul „RAF”, lăsat în apropierea școlii nr.55, mun.Chișinău, s-au deplasat la magazinul „Colibri” – loc coordonat cu I.Lungu, unde îi aștepta Golînschi E. cu un automobil de model „Opel Vectra” și Levința P. cu un al doilea automobil.

Golînschi E. și Levința P. executând rohurile lor în săvîrșirea omorului lui Grișenco E., au transportat pe toții coparticipanții la omorul ultimului la locul precedent al adunării organizației criminale din str.Miorița 5/1, ap.27 din mun.Chișinău, unde au lăsat armele și muniția.

În aceeași zi, la 10 februarie 2000, Sadnic (Gîlcă) P. i-a oferit lui xxxxNUMExxx mijloace financiare în sumă de 30000 dolari SUA, anterior promisi de Radulov (Jeleazcov) Iu. lui Lungu Iu. pentru participarea la săvîrșirea omorului intenționat a lui Grișenco E.

De asemenea la 10 februarie 2000, xxxxNUMExxx. astăndu-se în mun.Chișinău și acționând la indicația lui Sadnic (Gîlcă) P., a transmis suma de bani menționată în mărime de 30000 dolari SUA lui Radulov (Jeleazcov) Iu., care în același timp i-a înmînat banii lui Lungu I.

Tot el, Sadnic (Gîlcă) Petru, în luna august 1999, cu scopul de a lichida concurența în grupările criminale din regiunea Transnistreană a Republicii Moldova, prin intermediul lui Golînschii Eduard, a dat indicația lui Radulov Iurie Grigore și Stasiucov xxxxNUMExxx, care la rîndul lor au atras la săvîrșirea infracțiunii membrui grupului criminal înființat de ei – Obrucicov Serghei, Carabanov Oleg și Caplun Alexandru, pentru a organiza și planifica omorul lui Dolinschii Nicolai Ivan.

În acest scop, la indicația lui Sadnic (Gîlcă) xxxxNUMExxx, membrii grupării au procurat automobilele „BMW 735” și „Audi 100”, care aparțineau lui Golînschii E. și Caplun A., 2 carabine de producere cehă, 1 carabină de producere rusă, un pistol „TT”, toate de calibrul 7,62 mm, muniții pentru aceste arme, au studiat pe unde se va deplasa Dolinschii Nicolai, etc.

La 17 august 1999, aproximativ pe la orele 18:00, pe traseul Odesa – Tiraspol, la kilometrul 2 de la s. Pervomaisk, Stasiucov Petru, Golînschii Eduard, Obrucicov Serghei, Carabanov Oleg și Caplun Alexandru, cu două automobile, înarmați, l-au așteptat pe Dolinschii Nicolai, care se deplasa pe traseu cu automobilul „Nisan Patrol” împreună cu Diasamidze Coba Giglaevici, Diasamidze Ghela Giglaevici și Granovschii Alexand Marc din or. Odesa, Ucraina spre or. Tiraspol.

Stasiucov P., Obrucicov S., Caplun A. și Carabanov O. acționând din intenții criminale unice cu Sadnic (Gîlcă) xxxxNUMExxx, au efectuat multiple împușcături în direcția automobilului „Nisan Patrol”, pricinuind lui Diasamidze C., Diasamidze G. și Dolinschii N. leziuni corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate de la care victimele au decedat pe loc, iar când Granovschii A. a ieșit din automobil și a vrut să fugă, Stasiucov P. împreună cu Carabanov O., cu automobilul pătimișilor au început să-l urmărească pe Granovschii A., au trecut cu automobilul peste el de câteva ori, apoi crezînd că e mort au plecat, însă lui Granovschii A. i-au fost cauzate leziuni corporale mai puțin grave, astfel înculpății nu și-au dus intenția criminală pînă la capăt din motive ce nu depindeau de voînța lor.

Conform raportului de expertiză medico-legală nr.168/340 D din 30.11.2000 – moartea cet. Dolinschii Nicolai Ivan a survenit în rezultatul șocului traumatic și hemoragie ca urmare a leziunilor corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate în regiunea capului și cutiei toracice cu lezarea creierului, bazei craniului, inimii și altor organe ale cutiei toracice.

Conform raportului de expertiză medico-legală nr.166/339 din 30.11.2000 – moartea cet. Diasamidze Coba Giglaevici a survenit în rezultatul șocului traumatic și

hemoragie ca urmare a leziunilor corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate în regiunea cutiei toracice cu lezarea organelor interne.

Conform raportului de expertiză medico-legală nr.167/388 din 30.11.2000 – moartea cet. Diasemidze Ghela Giglaevici a survenit în rezultatul șocului traumatic și hemoragie ca urmare a leziunilor corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate în regiunea capului și cutiei toracice cu lezarea organelor interne.

Peste câteva zile după săvârșirea infracțiunii cet. Sadnic (Gîlcă) Petru i-a transmis cet. Golînschi E., Stasiucov P., Obrucicov S., Caplin A. și Carabanov O. suma de 20 000 mii dolari SUA în calitate de recompensă pentru comiterea omorului cet. Dolinschi Nicolai Ivan, Diasemidze Coba Giglaevici, Diasemidze Ghela Giglaevici.

Potrivit rechizitorului, xxxxNUMExxx este învinut că în comun și printr-o înțelegere prealabilă cu Stasiucov (Petcov) P. și Sadnic (Gîlcă) Petru, în perioada ianuarie 1998 - februarie 2000, au constituit o organizație criminală și au condus cu activitatea ei. xxxxNUMExxx, fiind membru al organizației criminale, organizate de Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P. și Sadnic (Gîlcă) Petru, a participat activ la activitatea ei criminală.

Astfel, în perioada indicată, Sadnic (Gîlcă) Petru a selectat un sir de complici pentru activitatea criminală comună, a distribuit între ei obligațiunile, a numit persoanele responsabile pentru coordonarea acțiunilor membrilor grupului, a determinat scopurile activității organizației – săvârșirea unor infracțiuni grave, și anume: omoruri la comandă în sfera activității criminale dintre diverse grupări criminale, precum și omorurile în legătură cu înlăturarea concurenților în activitatea comercială, alte infracțiuni.

Cu acest scop, el în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P., a selectat și recrutat persoane anterior judecate: E. Golînschi, V. Levința, P. Levința, A. Pascari, xxxxNUMExxx, O. Carabanov, S. Obrucicov, V. Lencov, S. Carionov, A. Caplin, inspectorul superior al DCCOC al MAI – Iu. Lungu, care fiind conștienți de apartenența lor la organizația constituită de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au dat acordul de a participa în organizația dată și în continuare îndeplineau acțiuni legate de planurile și scopurile criminale ale organizației.

Acste acțiuni și anume, săvârșirea infracțiunilor grave împotriva personalității, împotriva ordinii de conducere, împotriva securității publice, ordinii publice și sănătatea populației, au fost tendințe criminale ale organizației constituite de către Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., și se înscriau în cursul orientării și funcționării organizației date.

Conducând și plănuind activitatea organizației criminale, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., demarau întuniri ale infractorilor în locurile pregătite anterior pentru aceste întuniri, prin metoda închirierii locuințelor în mun. Chișinău, pe adresele: ap.27 din str. Miorița 5/1, ap. 102 din str. A. Russo 18/1, ap.53 din str. Ginta Latină 5 „b”, ap.47 din bd. Dacia 12/1, ap.90 din bd.Dacia 47, ap. 96 str. Muncești 784, ap.29 din str.M. Basarab, 5, ap. 6 din str.Albișoara 76/2, ap. 117 din str.Zoologică 6, ap. 192 din str. Ogorodnaia 25, ap.31 din str. Negruzz 4/2, respectiv în s. Parcani, orașele Tiraspol, Bender, pe teritoriul Bulgariei în or. Şumen, pe teritoriul R. Ucraina în or.Odessa.

La întunirile indicate Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., elaborau planul săvârșirii infracțiunilor, determinau rolul fiecărui participant al organizației, dădeau indicații cu privire la problemele curente despre asigurarea activității criminale.

Creând condiții favorabile pentru activitatea organizației criminale, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au concentrat în mijile lor sursele bănești din contul cărora au plătit ceilalți membri ai organizației, care au participat la comiterea infracțiunilor, au stabilit contacte cu colaboratorii coruși ai organelor de drept și i-au implicat în comiterea infracțiunilor, au finanțat organizația cu scopul deplasării pe teritoriul Republicii Moldova și alte țări, de asemenea traiul în aceste regiuni.

Ocupîndu-se de problemele organizatorice cu privire la asigurarea și funcționarea activității criminale a organizației constituită de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., ei au aprovisionat membrii acesteia cu diverse arme de foc, muniții, substanțe explozibile și utilaj exploziv și anume: 5 automate Kalașnicov de tip „AKC”, trei automate Kalașnicov de tip „AKM” și un automat Kalașnicov de tip „AKSV”, o carabină СВД, o carabină „Tigr”, un pistol M-57, două pistoale de tip „TT” și un pistol de model neidentificat, un aruncător de grenade „ГП-25”, 20 proiectile cu schiye „ВОГ-25 П”, 590 cartușe de calibră 5,45 mm, 645 cartușe de calibră 7,62 mm, 258 cartușe de calibră 9 mm, o grenadă cu schiye „Ф-1”, o grenadă cu schiye „РГД-5”, un cartuș de manevră „ИМ-100М”, cinci cartușe de manevră „ИМ-82107М”, opt încărcătoare pentru automatul „AK-74”, două încărcătoare pentru automatul „РПК”, cinci încărcătoare pentru carabina „СВД” și trei încărcătoare pentru pistolul „TT”.

În afară de armament, la indicația lui Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., pentru comiterea infracțiunilor și asigurarea activității criminale a organizației, au fost procurate autovehicule, telefoane mobile, uniforme de diverse modele.

Astfel, cu aceste scopuri, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au aprovisionat membrii grupării criminale cu autovehiculele de model „Ford Scorpio” n° CDZ - 131, „Opel Record” n° BC AA-869, „U - 2715” n° C AN 510, „Mercedes – 200” n° CU AC - 497, „Audi 100” n° CT AC 924, „Audi-100” n° C DU 030, „Audi-100” n° C EI -249, „RAF” n° C FU - 371, „BMW 525” n° DB AC - 116, „Moscvici 2141” n° C AC 684, care au fost folosite la săvârșirea infracțiunilor. Tot ei au aprovisionat membrii organizației criminale cu stații radio „Kenwood”.

În continuare, conform indicației lui Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., în procesul pregătirii și comiterii infracțiunilor, complicii foloseau telefoane mobile ale operatorului „Voxtel”: 8-2910-8608 (Lungu I.), 8-2913-6560 (Stasicov (Petcov) P., Carabanov O.), 8-2911-0004 (Golînschi E.), 8-2912-3245 (xxxxNUMExxx), 8-2912-7804 (Levința P.), 8-2912-2823 (xxxxNUMExxx), 8-2910-1325 (Golînschi E.).

De asemenea, creând condiții favorabile pentru activitatea criminală a organizației, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au aprovisionat-o cu diverse dispozitive cu destinație militară și anume: amortizoare de zgomot pentru automatul „AKM (ПБС)”, lunete de ochire pe timp de noapte (НСПУ) și dispozitive de vedere pe timp de noapte (ПА-1), binocluri.

În afară de aceasta, pentru asigurarea comiterii infracțiunilor, organizația criminală posedă uniforme de polițiști, veste antiglonț, măști.

Eschivîndu-se de organele de drept și urmărind scopul asigurării securității personale, organizatorii organizației criminale, cit și alți membri activi și-au modificat numele de familie și au folosit acte false care stabilesc identitatea.

Astfel, începînd cu anul 1996, Radulov Iu. fiind unul din organizatorii grupării criminale, se eschiva de organele de drept sub numele de familie Jeleazcov Iu. și de nenumărate ori, sub acest nume a traversat frontieră de stat a Republicii Moldova, României, Bulgariei.

La 08.10.1998, A. Pascari a primit de la Secția de pașapoarte a CPR Căinari, pașaportul fals pe numele V. Cazacu și sub acest nume se eschiva de organele de drept. De asemenea, în baza pașaportului fals pe numele lui P. Danilenco se eschiva anunțul în căutare P. Stasiucov(Petcov). În același comisariat Sadnic (Gîlcă) P. a primit un pașaport fals pe numele inventat I. Socolov.

În mod analogic, în baza pașapoartelor false de cetăteni ai Ucrainei, pe teritoriul Republicii Moldova, Ucrainei și Rusiei, se ascundea E. Golînschi și S. Obrucicov sub numele de Iu. Spiceac și respectiv S. Bobco.

Folosind contactele cu reprezentanții coruși ai organelor de drept, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., au organizat culegerea de informații despre potențialele victime. Astfel, cu participarea colaboratorului DCCOC al MAI Iu. Lungu, recrutat de Radulov (Jeleazcov) Iu., s-a studiat modul de viață, orarul zilei de activitate, locurile de agrement, etinerarul de deplasare a cetătenilor O.Durnopean, E. Grișcenco, V. Rotari și locul aflării acestora. Lungu Iu. îi învăța pe membrii organizației criminale deprinderile de tragere din arma de foc.

În luna februarie 1999, Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., affindu-se în mun.Chișinău, l-au recrutat pe xxxxNUMExxx, ca membru al organizației criminale create de ei, l-au implicat în activitatea criminală a acestei organizații și în corespondere cu scopurile acestei activități și anume: săvîrșirea infracțiunilor grave – omoruri la comandă la împărțirea sferelor de influență între diverse grupări criminale, omorul oamenilor de afaceri și persoanelor care colaborau cu ei, i-au determinat rolul lui în aceste infracțiuni.

xxxxNUMExxx. conștientizind apartenența sa la organizația criminală creată și organizată de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., a dat acordul de a participa în această organizație și ulterior, în corespondere cu rolul atribuit de organizatorii organizației criminale, a îndeplinit acțiuni legate de planurile criminale și scopurile organizației.

Astfel, xxxxNUMExxx. în perioada martie 1999 – februarie 2000, acționând în componența organizației criminale create și organizate de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., a participat nemijlocit la comiterea unui șir de infracțiuni grave – tentativa de omor premeditat a cet.Grișcenco E. și Jdanov V., tentativa de omor premeditat a cet.Durnopean O. și omorul premeditat a cet.Simonov O., omorul cet.Grișcenco E.

Pe lîngă participarea activă în activitatea organizației criminale și săvîrșirea în componența acesteia a unui șir de infracțiuni, xxxxNUMExxx. fiind membru al organizației criminale, contribuia la crearea condițiilor favorabile pentru activitatea criminală a acesteia prin oferirea în timpul pregătirii infracțiunilor și săvîrșirii lor a mijlocului de transport personal, mijloacelor bănești, mijloacelor de legătură mobilă, precum și închirierea locuințelor folosite pentru traiul temporar al membrilor organizației criminale, pentru ținerea adunărilor, păstrarea armelor de foc și munițiilor, care erau folosite de membrii organizației criminale la săvîrșirea infracțiunilor planificate de organizatorii ei.

Tot el, xxxxNUMExxx. acționând în componența organizației criminale create și organizate de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., a săvîrșit pregătirea și tentativa de omor premeditat a cet.E.Grișcenco și tentativa de omor premeditat a cet. V. Jdanov în următoarele circumstanțe:

Astfel, în martie 1999, Radulov (Jeleazcov) Iu. affindu-se în mun.Chișinău și urmărind scopul omorului premeditat a cet.E.Grișcenco, acest fiind pe teritoriul Republicii Moldova așa numit „hoț în lege”, ca concurent în împărțirea sferelor de influență criminală, a elaborat planul omorului acestuia, la executarea căruia i-a tras pe xxxxNUMExxx., Obrucicov S., Levința P., Levința V. și pe o persoană neidentificată de organul de urmărire penală pe nume „Sașa”, în privința căruia materialele au fost disjunsse într-o procedură separată.

Intenționând să-l omoare pe E.Grișcenco, Radulov (Jeleazcov) Iu. ilegal a achiziționat în acest scop automate „Kalașnicov” de tip „AKM”, calibrul 7,62 mm, „AKCY”, calibrul 5,45 mm, și muniții la ele, precum și pentru supravegherea la distanță – dispozitive optice.

De asemenea, pentru a asigura legătura mobilă în timpul filării lui Grișcenco E., precum și în timpul omorului planificat al acestuia, Radulov (Jeleazcov) Iu. l-a înzestrat pe xxxxNUMExxx. și pe alți coparticipanți cu două stații radio „Kenwood”.

Acționând conform planului elaborat de Radulov (Jeleazcov) Iu. și executând indicațiile în săvîrșirea infracțiunii planificate, persoana neidentificată pe nume „Sașa” a achiziționat un automobil de model „IJ 2715”, cu n.î. CA 510, pentru a fi folosit ca transport auto în timpul săvîrșirii omorului lui Grișcenco E. și alte persoane care îi asigurau securitatea, pe care l-a lăsat la una din parcările amplasate pe str. V. Crucii din mun.Chișinău.

La 30.03.1999, stabilind prin filaj că Grișcenco E. se află în oficiul amplasat în sanatoriul-profilactoriu „Constructorul” de pe str. Zelinski 15 din mun.Chișinău, xxxxNUMExxx. și Levința V. știind că Grișcenco E. se deplasează fiind însoțit de persoane care îi asigurau securitatea, au dat indicații lui S.Obrucicov și persoanei pe nume „Sașa” să execute omorul lui Grișcenco E. și a persoanelor care îi asigurau securitatea. Pentru aceasta xxxxNUMExxx. și Levința V. cu automobilul de model „Mercedes” l-au dus pe S.Obrucicov și persoana pe nume „Sașa” la parcarea unde se afla automobilul de model „IJ 2715”, cu n.î. CA 510, în care erau ascunse automatele, de asemenea înzestrându-i cu o stație radio.

După aceasta, xxxxNUMExxx. și Levința P. acționând conform planului elaborat anterior, cu automobilul de model „Mercedes” s-au deplasat în direcția profilactoriului „Constructorul”, unde, ridicîndu-se pe acoperișul unei case din apropiere, amplasate pe str. Dacia, au continuat să-l supravegheze pe Grișcenco E.

Între timp S. Obrucicov și persoana pe nume „Sașa”, cu automobilul de model „IJ 2715”, cu n.î. CA 510, au intrat pe teritoriul sanatoriului-profilactoriu „Constructorul”, așteptând informații și indicații de la xxxxNUMExxx. și Levința P. care îl supravegheau pe E. Grișcenco. Levința V. la rîndul său, conform planului elaborat și împărțirii rolurilor cu automobilul de model „Audi” s-a apropiat de profilactoriul „Constructorul” și a început a supravegheaza împrejurimile, așteptând apariția lui S. Obrucicov și a persoanei pe nume „Sașa”, după executarea omorului planificat.

Aproximativ la orele 12:30, xxxxNUMExxx. și Levința P. văzând că Grișcenco E. ieșe din oficiul amplasat pe teritoriul profilactoriului sus-numit, fiind însoțit de V.Jdanov urcînd în automobilul de model „Renault”, au comunicat despre aceasta prin intermediul stației radio „Kenwood” lui S.Obrucicov și persoanei pe nume „Sașa”, care, cu automobilul de model „IJ 2715” s-au apropiat de automobilul de model „Renault” în care se aflau E.Grișcenco și V. Jdanov din automobilul de tip „AKM”, calibrul 7,62 mm cu care era înarmat S.Obrucicov și din automobilul de model „AKCY”, calibrul 5,45 mm, cu care era înarmată persoana pe nume „Sașa”.

Aici, S. Obrucicov și persoana pe nume „Sașa”, acționând cu intenție comună cu xxxxNUMExxx., Radulov (Jeleazcov) Iu., Levința V. și Levința P., având scopul omorului intentionat a lui Grișcenco E. și Jdanov V., prin mijloace periculoase pentru viață mai multor persoane, supunînd pericolului viață persoanelor aflate pe teritoriul profilactoriului, au efectuat multiple împușcături în direcția automobilului de model „Renault” în care se aflau E.Grișcenco și V. Jdanov din automobilul de tip „AKM”, calibrul 7,62 mm cu care era înarmat S.Obrucicov și din automobilul de model „AKCY”, calibrul 5,45 mm, cu care era înarmată persoana pe nume „Sașa”.

Însă, din motive ce nu depind de voința lor, xxxxNUMExxx., Radulov (Jeleazcov) Iu., Levința V. și Levința P., S. Obrucicov și persoana pe nume „Sașa”, nu

au putut duce pînă la capăt intenția lor comună privind săvîrșirea omorului intentionat al cet.E.Grișcenco și V.Jdanov, deoarece aceștea au reușit să fugă din automobil și să se ascundă de urmărire.

Tot el, xxxxNUMExxx continuîndu-și activitatea criminală în cadrul organizației criminale create și conduse de Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P. în septembrie 1999, potrivit rechizitoriu lui, ar fi săvîrșit tentativa de omor a cet.Durnopean O. și omorul lui Simonov O., în circumstanțe agravante.

Astfel, în septembrie 1999 Golînschi E. aflat în mun.Chișinău, din interes material, urmărind scopul lichidării fizice a concurrentului din activitatea comercială, a elaborat planul săvîrșirii omorului premeditat al cet.Durnopean O.

La 18.09.1999, Golînschi E. știind cu certitudine locul aflării lui Durnopean O. și itinerarul de deplasare a acestuia, precum și stabilind că Durnopean O. la finalul meciului de fotbal dintre echipele „Sherif” și „Constructorul” din s. Speia, în intervalul de timp 17:00 și 19:00, cu automobilul său de model „Ford Maveric”, de culoare neagră se va deplasa pe traseul Speia – Bulboaca, i-a atras la executarea planului elaborat de el privind omorul premeditat a cet.O.Durnopean pe xxxxNUMExxx, Levința V., Levința P., Obrucicov S., Carabanov O., care la acel moment erau membri ai organizației criminale create și conducă de către Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., promîndu-le la rîndul său pentru săvîrșirea omorului lui Durnopean O. o remunerare bânească.

În aceeași zi, aproximativ la ora 16:00, xxxxNUMExxx. din interes material, pentru remunerarea bânească promisă, cu scopul omorului premeditat a lui Durnopean O., acționînd în comun cu Golînschi E., Levința V., Levința P., Obrucicov S., Carabanov O., înarmîndu-se cu 2 automate de model „Kalașnicov”, de calibră 5,45 mm și calibrul 7,62 mm și munîjii la ele, precum și cu dispozitive de comunicații (două stații radio „Kenwood”), conform planului elaborat anterior și repartizării rohurilor, cu două automobilele de model „Mercedes Benz 200”, unul condus de Levința V. și unul de Levința P. s-au deplasat în direcția s.Speia, r-1 Anenii Noi.

Aproximativ la orele 17:00, xxxxNUMExxx. împreună cu persoanele menționate mai sus, au sosit pe sectorul de traseu Speia – Bulboaca, din apropierea s.Speia, unde Obrucicov S., Levința V. și Carabanov O. s-au ascuns într-un tușă de pe marginea carosabilului, au adus armele în stare de tragere, așteptînd apariția victimei. Între timp, xxxxNUMExxx., Golînschi E. și Levința P. acționînd conform planului elaborat de omor al cet.Durnopean O., cu automobilul de model „Mercedes 200”, condus de Levința P., s-au deplasat în s.Speia și convingîndu-se că Durnopean O. se află la meciul de fotbal s-au reîntors la sectorul de traseu Speia – Bulboaca, îndepărîndu-se aproximativ cu 1 kilometru de ambuscada organizată de coparticipanții lor și au început a urmări transportul care se deplasa pe traseu, așteptînd apariția automobilului lui Durnopean O.

În jurul orei 18:00, Golînschi E. observînd automobilul de model „Ford Maveric”, care se deplasa din direcția s.Speia condus de O.Durnopean în care se află și Simonov O., folosind împreună cu xxxxNUMExxx. o stație radio de model „Kenwood”, a dat indicații lui Obrucicov S., Levința V. și Carabanov O. care se aflau în ambuscadă, prin mijloace periculoase pentru viață mai multor persoane să efectueze trageri în persoanele aflate în automobilul de model „Ford Maveric”.

În continuare, Obrucicov S. și Carabanov O., îmbrăcînd măști pe față, executînd indicațiile lui Golînschi E. și ducînd la sfîrșit intenția comună a lor și a lui Guz D., Golînschi E., Levința V., Levința P., de omor premeditat al cet.Durnopean O. prim mijloace periculoase pentru viață mai multor persoane, au efectuat multiple trageri din automatele de model „Kalașnicov”, de calibră 5,45 mm și calibrul 7,62 mm, cu care erau înarmați, în Durnopean O. și Simonov O. care se aflau în automobilul nominalizat, cauzînd lui Simonov O. leziuni sub formă de multiple plăgi penetrante, provocate de arme de foc, ale cutiei toracice, cu vătămarea plămînului drept și a umărului drept și plagă tangentială provocată de armă de foc a țesuturilor moi ale părții din spate a gâtului, care în comun se califică ca vătămări corporale grave periculoase pentru viață.

Însă, xxxxNUMExxx. împreună cu persoanele nominalizate, coparticipanții la infracțiune, din motive ce nu depind de voința lor, nu au putut duce pînă la capăt intenția criminală orientată spre săvîrșirea omorului lui Durnopean O. deoarece acesta a reușit să fugă din automobil și să se ascundă într-o livadă de mere.

În continuare, xxxxNUMExxx. acționînd în comun cu coparticipanții menționați mai sus, văzînd că Simonov O. este în viață, fiind martor ocular al celor înțimplate, fiindu-le frică de deconspirare din partea acestuia au hotărît să săvîrsească omorul lui cu o deosebită cruzime.

În acest scop, Carabanov O. realizînd intenția lor comună cu xxxxNUMExxx., Obrucicov S., Golînschi E., Levința V., Levința P., de omor premeditat a lui O.Simonov, acționînd cu o deosebită cruzime și consientizînd că cauzează victimei suferințe puternice, a efectuat în O.Simonov cîteva împușcături din automatul de model „Kalașnicov”, de calibră 5,45 mm, cu țeava lipită de corp, cauzîndu-i vătămări corporale sub formă de multiple plăgi penetrante a capului provocate de glonte, cu lezarea creierului, care se califică ca vătămări corporale grave periculoase pentru viață, ca rezultat al căroru Simonov O. a decedat pe loc.

Tot el, xxxxNUMExxx. fiind atras în cadrul organizației criminale create și condusă de către Sadnic (Gîlcă) P., Radulov (Jeleazcov) Iu. și Stasiucov (Petcov) P., a organizat și contribuit la săvîrșirea infracțiunii de privație ilegală de libertate a cet.O.Chirtoacă și S.Dragan și săvîrșirea omorului premeditat a lui E.Grișcenco în circumstanțe agravante și anume:

Astfel, în luna aprilie 1999, Sadnic (Gîlcă) P. în comun cu Radulov (Jeleazcov) Iu., urmărind scopuri meschine în anihilarea cet.E.Grișcenco, ca concurrent în sfera autorității criminale dintre diverse grupări în Republica Moldova, aflatîndu-se în mun.Chișinău, au început să elaboreze un plan detaliat în privința omorului acestuia, în executarea căruia au fost implicați membrii organizației criminale recrutați anterior – xxxxNUMExxx., V.Levința, P.Levința, V.Lencov, O. Carabanov, A. Caphun, S. Obrucicov și A. Pascari, Stasiucov (Petcov) P., E.Golînschi și I.Lungu.

Luînd în considerație acele împrejurări că comiterea omorului în privința cet.E.Grișcenco era dificilă din motivul prezenței pazei înarmate, Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au stabilit rolul fiecărei persoane aflate de ei pentru comiterea omorului cet. E.Grișcenco și executarea planului de pregătire pentru omorul acestuia.

Fiind la curent cu autoritatea lui Grișcenco E. în lumea criminală, prezența celor doi bodiguarzi și planul zilei acestuia, direcțiile de deplasare, întîlnirele de afaceri, împrejurările locului concret și anume, a teritoriului profilactoriului „Constructorul”, amplasat pe str.Zelinschi 15, mun.Chișinău, unde se află oficiul lui Grișcenco, Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au stabilit acest loc pentru omorul lui E. Grișcenco și timpul comiterii omorului conform planului lor.

Elaborînd planul omorului premeditat al cet.E.Grișcenco și împărînd rohurile între ei, Sadnic (Gîlcă) P., D.Guzun, Radulov (Jeleazcov) Iu., Stasiucov (Petcov) P. și alii complici, au purces la executarea acestuia, totodată Sadnic (Gîlcă) P., a pus la dispoziția persoanelor în cauză mijloace financiare pentru achiziționarea de armament, mijloace de transport, de comunicare și echipare.

În august 1999, Carabanov O., acționînd conform acestui plan și repartizării rohurilor, cu mijloacele bânești acordate de Sadnic (Gîlcă) P., a achiziționat un automobil de model „RAF” cu numerele de înmatriculare CEV 361, pentru a fi folosit la executarea omorului cet. E.Grișcenco.

Carabanov O., executind rolul său în pregătire omorului lui E.Grișcenco, a organizat vopsirea automobilului în cauză în culoarea galbenă și a instalat pe el semne distinctive ale ambulanței, după care a lăsat automobil în cauză la parcarea de pe str.Miorița colț cu str.Gh.Asachi din mun.Chișinău.

E.Golînschi, acționând conform indicațiilor lui Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., creind condiții favorabile pentru săvârșirea omorului lui E.Grișcenco, a pregătit patru automate „Kalașnicov” și muniții pentru ele, procurate anterior în s.Parcani, r-1 Slobozia, de la persoane neidentificate de organul de urmărire penală.

De asemenea, P. Stasiucov, V.Levința și P.Levința acționând conform indicațiilor lui Sadnic (Gîlcă) P. și Radulov (Jeleazcov) Iu., au pregătit echipament asemănător cu cel al lucrătorilor de poliție, veste antiglonț, măști, pe care le-au depozitat în apartamentul nr.27, din str.Miorița, 5/1, mun.Chișinău.

La 10.02.2000, Iu.Lungu acționând conform rolu lui ce îi revinea și stabilind cu certitudine că E.Grișcenco se va afla în oficiul din sanatoriul-profilactoriu „Constructorul”, din str.Zelinschi, 15, mun.Chișinău, a comunicat despre aceasta lui Radulov (Jeleazcov) Iu., care la rîndul său i-a informat pe Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P. Stasiucov (Petcov) și P.Levința, despre informația oferită de Iu. Lungu, împreună cu care au luat decizia de a săvârși omorul lui E.Grișcenco în această zi.

Astfel, aproximativ la orele 13:00, acționând conform planului elaborat anterior de Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P.Levința și Radulov (Jeleazcov) Iu., privind reținerea lui E.Grișcenco imitând o operațiune polițienească, P. Stasiucov (Petcov), V.Levința, A. Caplun, A. Pascari, V.Lencov, O. Carabanov, S. Obrucicov, afiindu-se în ap.27, str.Miorița 5/1, mun.Chișinău, s-au echipat cu uniforme de polițiști, au pus veste antiglonț cu inscripția „POLIȚIA” și înarmându-se cu patru automate de tip „Kalașnicov” și două pistoale de tip „TT”, cu automobilul de model „RAF”, cu n.º CEV 371, reutilat anterior cu semnele distinctive ale ambulanței, s-au deplasat pe teritoriul profilactoriului „Constructorul”, staționând la intrare în aşteptarea informației de la I.Lungu.

I.Lungu la rîndul său, deplasându-se cu automobilul de model BMW 525, cu n.º DBAC 116, și executind rolu său în săvârșirea omorului lui Grișcenco E., prin filaj a stabilit că acesta se află într-un oficiu amplasat în clădirea administrativă a sanatoriului-profilactoriu „Constructorul”, despre care fapt l-a informat prin intermediul telefonului mobil pe Stasiucov (Petcov) P. Primind această informație Stasiucov (Petcov) P., aproximativ la orele 13.30, i-a ordonat lui Carabanov O. să se depleteze cu automobilul de model „RAF”, reutilat cu semnele distinctive ale ambulanței, în care se aflau toți participanții înarmați sus nominalizați la planificarea omorului lui Grișcenco E., către intrarea în blocul administrativ, unde urmau să aștepte apariția ultimului.

Aproximativ la orele 13:55, văzind că Grișcenco E., Jdanov V. și Chirtoaca O. au ieșit din clădire, Stasiucov (Petcov) P., Obrucicov S., Lencov V., Caplun A., Pascari A., Levința V. și Carabanov O., acționând conform planului elaborat anterior și repartizările rolurilor între ei, fiind îmbrăcați în camuflaj și cu măști, înarmați cu automate „Kalașnicov” și pistol de model „TT”, având scopul omorului intenționat a lui Grișcenco E. și privarea ilegală de libertate a lui și a persoanelor care îi asigurau securitatea, l-au atacat pe acesta precum și pe Dragan S. și Chirtoaca O.

Aplicând în privința lor violență și cauzându-le suferințe fizice, atacatorii i-au aplicat lui Grișcenco E. și Chirtoaca O. cătușele și i-au împins pe acestea precum și pe Dragan S. în automobil de model „RAF”, pregătit din timp pentru acest scop, după care i-au aşezat la podea cu fețele în jos și au părăsit teritoriul profilactoriului „Constructorul”, anunțându-l prin intermediul telefonului mobil pe Lungu I. despre reținerea lui Grișcenco E.

Aproximativ la orele 14:00, Lungu I. afiindu-se în regiunea comiterii infracțiunii și monitorizând situația, afiind de la Stasiucov (Petcov) P. despre reținerea lui Grișcenco E., acționând conform intenției comune cu Sadnic (Gîlcă) P., xxxxNUMExxx, P.Levința, Levința V. Stasiucov (Petcov) P., Radulov (Jeleazcov) Iu., Lencov V. precum și cu alii participanți la infracțiune, la ordinul lui Radulov (Jeleazcov) Iu., a dat indicație să fie omorât Grișcenco E. Executind această indicație Carabanov O., conducind automobilul de model „RAF” cu n.º CEU 371, în care se afla Stasiucov (Petcov) P., împreună cu persoanele sus nominalizate a oprit automobilul pe un drum fără ieșire din apropierea școlii nr.55 din str.Trandafirilor, mun.Chișinău, unde Stasiucov (Petcov) P. realizând intenția lor comună orientată la omorul lui Grișcenco E., a efectuat în Grișcenco E. șase trageri din pistolul de model „CZ”, calibrul 9 mm, care aparținea și a fost luat de la Dragan S., cauzând astfel lui Grișcenco E. vătămări corporale grave periculoase pentru viață sub formă de plăgi împușcate ale cutiei toracice și capului, cu lezarea țesuturilor plămînului sfing, sternului, oaselor craniului și creierului, complicate cu hemoragie internă și externă de la care acesta a decedat în drum spre Spitalul de urgență.

După comiterea omorului lui Grișcenco E., Stasiucov (Petcov) P., Pascari A., Carabanov O., Levința V., Obrucicov S., Caplun A. și Lencov V., s-au dezbrăcat de uniformele de camuflaj și le-au ascuns împreună cu armele în geantă, după care, lăsând părțile vătămate Grișcenco E., Dragan O. și Chirtoaca O. în automobilul „RAF”, lăsat în apropierea școlii nr.55, mun.Chișinău, s-au deplasat la magazinul „Colibri” – loc coordonat cu I.Lungu, unde îi aștepta Golînschi E. cu un automobil de model „Opel Vectra” și Levința P. cu un alt doilea automobil.

Golînschi E. și Levința P. executând rohurile lor în săvârșirea omorului lui Grișcenco E., au transportat pe toții coparticipanții la omorul ultimului la locul precedent al adunării organizației criminale din str.Miorița 5/1, ap.27 din mun.Chișinău, unde au lăsat armele și muniția.

În aceeași zi, la 10 februarie 2000, Sadnic (Gîlcă) P. i-a oferit lui xxxxNUMExxx mijloace financiare în sumă de 30000 dolari SUA, anterior promisi de Radulov (Jeleazcov) Iu. lui Lungu Iu. pentru participarea la săvârșirea omorului intenționat a lui Grișcenco E.

De asemenea la 10 februarie 2000, xxxxNUMExxx, afiindu-se în mun.Chișinău și acționând la indicația lui Sadnic (Gîlcă) P., a transmis suma de bani menționată în mărime de 30000 dolari SUA lui Radulov (Jeleazcov) Iu., care în același timp i-a înmînat banii lui Lungu I.

În ședința de judecată, la stadiu cereri și demersuri, **inculpatul, Sadnic (Gîlcă) Petru**, a înaintat cerere, prin care a solicitat înacetarea procesului din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

**Avocatul inculpatului, Sadnic (Gîlcă) Petru, Cobzac Gheorghe**, a susținut cererea înaintată, precizând că, inculpatul nu dorește examinarea cauzei în continuare și cunoaște efectele juridice.

**Inculpatul, xxxxNUMExxx**, la fel, a înaintat o cerere prin care a solicitat înacetarea procesului din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

**Avocatul inculpatului, xxxxNUMExxx, Spoială Vladimir**, în ședința de judecată, a susținut cererea și a solicitat înacetarea procesului, din considerentul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, accentuând că, inculpatul xxxxNUMExxx, nu dorește examinarea mai departe a cauzei și este la curent cu demersul înaintat.

**Procurorul, Sorin Tighinean**, în ședința de judecată a declarat că, prevederea art.332 alin.(1) CPP, dispune că, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, \_\_\_\_\_ din termenul de prescrizare în art.275 nr.5) 0) 205 alin.(1) nr.1) 2) 1) 5) precum și în termenul de prescrizare în art.52 60 din Codul penal instantă

se consideră cauza și termenul prevăzute în art.275 pct.5-7), 285 alin.(1) pct.1), 275 pct.4), precum și în cazurile prevăzute în art.275-60 cu cauza penala, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. A menționat că, potrivit art.332 alin.(5) CPP, în cazul prevăzut la art. 275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obișnuit. A specificat că, este necesar acordul inculpatului nu și recunoașterea vinoavăției de către acesta. Consideră că, este posibil încetarea procesului penal, din motivul expirării termenului de prescripție, având la bază prevederile art.46 Cod penal din 1961. A conturat că, stipulațiunea art.46 Cod penal din 1961 nu se aplică atunci când termenul de prescripție a fost întrerupt prin săvârșirea unei infracțiuni ce prevede o pedeapsă cu privare de liberitate mai mare de doi ani, însă, după cum rezultă, din Informația prezentată de MAI, în privința inculpatului XXXXNUMEXXXX termul nu a fost întrerupt, iar, în privința lui Sadnic (Gîlcă) Petru, termenul a fost întrerupt, însă pentru infracțiunea imputată a fost achitat, sentința fiind menținută până la CSJ. Prin urmare, consideră că, nici în privința lui Sadnic (Gîlcă) Petru, termenul de prescripție nu a fost întrerupt. Iar, de la ultimul episod, au trecut 15 ani. Pe cale de consecință, în cazul în care inculpații înțeleg consecințele juridice ale încetării procesului penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție, acesta fiind un temei de nereabilitare, consideră că, nu sunt impedeante pentru aplicarea art.332 alin.(1) CPP. A mai precizat că, norma de la art.332 alin.(1) CPP este imperativă.

La poziția expusă de procurorul Sorin Tighinean, a subscris și procurorul, Sergiu Bursacovschi.

Studiind demersul în coraport cu opinile participanților la proces și în corespondere cu legislația penală și procesual-penală a Republicii Moldova, instanța de judecată ajunge la concluzia admiterii demersului înaintat, din următoarele **considerente**:

Potrivit art.332 alin.(1) CPP RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Instanța reține că art.60 CP RM, reglementează instituția liberării de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Astfel, expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală constituie temei de încetare a procesului penal, în sensul art.332 CPP RM.

Potrivit art.8 CP RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei. Potrivit principiului enunțat, se aplică legea penală în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunilor.

Instanța reține că infracțiunile imputate inculpaților, au fost comise sub imperiul legii penale vechi (în redacția anului 1961). Tocmai de aceea, instanța constată că la stabilirea existenței temeiului de încetare a procesului penal – expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală – se va ține cont de prevederile legii penale în redacția anului 1961, sub a cărei imperiu au fost comise infracțiunile imputate inculpaților, prevederi, care, în virtutea principiului ultraactivității legii penale, urmează să se aplique ulterior ieșirii acestora din vigoare. Iar acest lucru se datorează faptului că legea penală în redacția anului 1961 este mai favorabilă decât cea din vigoare la moment sub aspectul termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Astfel, inculpaților li se impută săvârșirea inclusiv a infracțiunilor pentru care, în acord cu prevederile legii penale în redacția anului 1961, poate fi aplicată o pedeapsă sub forma detenției pe viață.

Conform art.46 pct.5 din Codul penal în redacția anului 1961, persoana nu poate fi trasă la răspundere penală, dacă a trecut cincisprezece ani din ziua săvârșirii infracțiunii pentru care, conform prezentului Cod, poate fi aplicată o pedeapsă mai severă decât până la zece ani sau pedeapsa cu detenție pe viață.

Comparativ cu Codul penal în redacția anului 1961, cel în vigoare, pentru infracțiuni analogice, în calitate de termen de prescripție prevede 25 ani (lit.e) alin.(1) art.60 CP RM). Din aceste motive, deoarece Codul penal în redacția anului 1961 este mai favorabilă pentru inculpați, sub aspectul termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, decât Codul penal în vigoare, instanța conchide că anume Codul penal în redacția anului 1961 urmează a fi aplicat.

Deci, instanța constată că Codul penal în vigoare înrăutățește situația inculpaților sub aspectul termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Iar, în conformitate cu prevederile alin.(2) art.10 CP RM (redacția 2002), legea penală care înapăstrează pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv. Neavând efect retroactiv, legea penală în vigoare este inaplicabilă în speță, cel puțin sub aspectul termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Justificarea ultraactivității legii penale, în general, și în speță, în special, constă în faptul că făptuitorul trebuie să poarte răspundere penală conform condițiilor sancționatoare în vigoare la momentul comiterii faptei, condiții cunoscute și prevăzute de făptuitor la acel moment.

În acel sens, instanța de judecată remarcă că, în cauza Scoppola versus Italia (nr.2) din 17 septembrie 2009, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (CtEDO) a ilustrat: „(...) articolul 7 § 1 din Convenție nu garantează doar principiul neretroactivității legilor penale mai severe, dar de asemenea și implicit principiul retroactivității legii penale mai blânde. Acest principiu se transpune prin regula după care, dacă legea penală în vigoare la momentul comiterii infracțiunii și legile penale posterioare, adoptate înainte de promunțarea unei decizii definitive, sunt diferite, judecătorul trebuie să o aplique pe aceea ale cărei dispoziții sunt mai favorabile acuzatului” (§ 109).

După această notă de clarificare, instanța de judecată reține că, potrivit rechizitorului, ultima din infracțiunile imputate inculpaților ar fi fost comisă la data de 10 februarie 2000. Luând în calcul prevederile art.46 pct.5 din Codul penal în redacția anului 1961, instanța constată că la data de 10 februarie 2015 a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală a inculpaților.

În acest context, la pct.54 din Hotărârea Curții Constituționale nr.14 din 27.05.2014 pentru controlul constituiționalității Art.II a Legii nr.56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova (prescripția tragerii la răspundere penală) (Sesizarea nr.27a/2014), se statusează că: „(...) necesitatea reglementării prescripției tragerii la răspundere penală reiese din chintesa acestei instituții, or răspunderea penală, ca mijloc de realizare a ordinii de drept prin constrângere, trebuie să intervină cât mai curând după săvârșirea infracțiunii. Justificarea prescripției este strâns legată de rațiunea represiunii penale, care, după trecerea unui interval îndelungat de timp de la săvârșirea infracțiunii, devine ineficientă în raport cu scopul pedepsei penale”.

Iar, la pct.55 din Hotărârea Curții Constituționale nr.14 din 27.05.2014 pentru controlul constituiționalității Art.II a Legii nr.56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova (prescripția tragerii la răspundere penală), (Sesizarea nr.27a/2014), se arată că: „(...) rațiunea reglementării prescripției răspunderii penale o constituie garantarea securității juridice prin fixarea unor termene pentru intentarea acțiunilor penale și prevenirea unor atingeri dreptului la apărare”.

Având în vedere aceste alegății, instanța de judecată relevă că, din punctul de vedere al rolului și efectelor pe care prescripția le are în cîmpul dreptului penal, ea constituie o situație de fapt producătoare de consecințe juridice referitoare la raportul juridic de drept penal, pe de o parte, sub aspectul activ al acestuia, adică al dreptului de a aplica pedeapsa și de a impune executarea acesteia, iar, pe de altă parte, sub aspectul pasiv al acestui raport, adică al obligației de a suporta și executa

pedeapsa aplicată.

Astfel, reieșind din faptul că de la data comiterii faptelor infracționale imputate inculpaților, a expirat termenul de 15 ani de tragere la răspundere penală, instanța de judecată ajunge la concluzia liberării de răspundere penală a inculpaților cu adoptarea unei sentințe de încetare din motivul intervenirii termenului de prescripție.

În conformitate cu art.46 Cod Penal (în redacția 1961), art.art.332, 384, 385, 392-394, 396, 397 CPP RM (în redacția din 2003), instanța de judecată,

## H O T Ă R Ă Ş T E:

Procesul penal de învinuire a lui **Sadnic (Gîlcă) Petru** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.171, 742 alin.(1), art.17 alin.(4), 15, 88 pct.1), art.17 alin.(4), 15, 89, art.17 alin.(4), 88 pct.1) și 8), art.17 alin.(4), 116 alin.(2) Cod penal (redacția 1961) art.42 alin.(3) Cod Penal (redacția 2003) și art.88 pct.1), 4), 6), 7) Cod Penal (redacția 1961), art.27 Cod Penal (redacția 2003) și art.88 pct.1), 4), 6), 7) Cod Penal (redacția 1961), se încetează din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Procesul penal de învinuire a lui **xxxxNUMExxx** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.171 alin.(5), 742 alin.(2), art.15, 88 pct.1), 4), art.15, 88 pct.1), 6) și 8), art.88 pct.6) și 8), art.17 alin.(4) și (6), 88 pct.1) și 8), art.17 alin.(4) și (6), 116 alin.(2) Cod penal (redacția anului 1961), se încetează din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Președinte de ședință

Liubovi Brînza

Judecători

Garri Bivol

Alexandru Gafton