

Către Iurie Sănduță,  
Președinte al A.O. Asociația Reporteri de Investigație  
și Securitate Editorială din Moldova

## CERERE PREALABILĂ PRIVIND SOLICITAREA PUBLICĂRII UNEI DEZMINȚIRI

La 12 octombrie 2015, pe portalul web [www.rise.md](http://www.rise.md) a fost publicată investigația jurnalistică „**INTERLOPI: [DOCUMENTE SECRETE / VIDEO] Șpagă pentru droguri**” (<https://www.rise.md/articol/documente-secrete-video-spaga-pentru-droguri-2/>), semnată de Mihai Munteanu și Iurie Sanduța, în care autorii au prezentat fapte vădit false ce se referă la Oleg Pruteanu, descriind evenimente ce nu corespund adevărului, făcând referință la documente dubioase și neprezentând probe care să dovedească cele relatate. În plus, jurnaliștii nici nu au depus niciun efort ca să-l contacteze pe Oleg Pruteanu ca acesta să-și exercite dreptul la replică referitor la acuzațiile aduse prin intermediul mass-media.

În articolul publicat jurnaliștii au relatat că:

- „*Autoritățile ruse susțin că unul dintre șefii poliției din Republica Moldova ar fi luat o șpagă de 250.000 de dolari de la un traficant internațional de droguri, originar tot din Moldova. În documentul secret, obținut de RISE Moldova, ofițerii ruși antidrog nu dezvăluie încă numele oficialului corupt. În schimb, informațiile operative de la Moscova indică numele narco-traficantului care și-ar fi cumpărat astfel protecția. Acesta se numește Oleg Pruteanu, alias Oleg Borman.*” [...] „*Negru pe alb, documentul secret din Rusia susține că: „(...) conducătorul grupării criminale, specializate în traficul de droguri din UE în Federația Rusă pentru comercializare, Pruteanu Oleg Gheorghevici (alias Borman), în prezent, folosind activități corupționale, a achitat 250.000 de dolari unuia dintre șefii de la MAI pentru obținerea de informații operative despre el. În afară de aceasta, el are intenția de a plăti aceeași sumă în schimbul identității informatorilor care oferă organelor de drept date despre activitatea sa criminală*”.

Ținem să atragem atenția asupra faptului că documentul la care face referire jurnaliștii nu este o probă care să demonstreze cele descrise de jurnaliști, anume că Oleg Pruteanu ar fi narco-traficant, dar și că ar fi dat mită pentru protecție, așa cum au invocat jurnaliștii. Acest document este unul fals, deoarece la examinarea exterioară a conținutului acestui act se constată falsuri vădite care nu pot fi luate în serios de un jurnalist de investigație așa cum se prezintă autorii acestei investigații la comandă.

În asemenea ordine de idei, se constată că scrisoarea respectivă este semnată și expediată la data de 16.07.2015 cu nr. 2/1/5021, iar pe pagina nr.2 citim că au fost anexate două CD cu nr.1395 și 1396 ambele din data de 21.07.2015. Astfel, această scrisoare a fost precum că scrisă, semnată și expediată la data de 16.07.2015, iar ca anexe sunt atașate înregistrări care au fost efectuate peste 6 zile. Este evident falsul al paginii 2 al scrisorii prezentate de Dvs. ca un document oficial pe care Dvs. Vă bazați în investigația formală.